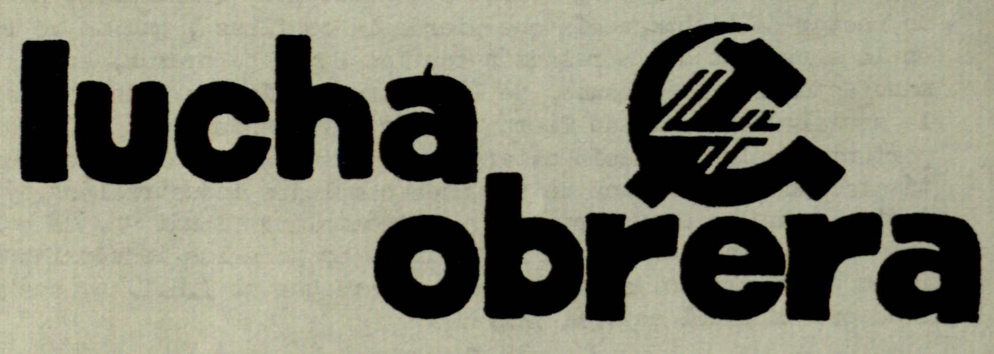
NR 501

EL FUNCIONAMIENTO DE LOS SOVIETS EN EL ESTADO OBRERO
Diciembre 65 J.POSADAS

Sin el Partido no somos nada, con el Partido somos todo, todo, todo.
L.TROTSKY

Llamamos a hacer circular y a discutir cada ejemplar de Lucha Obrera, enteramente realizado en España en las condiciones de clandestinidad
¡Suscríbete y repártelo!

¡Proletarios de todos los paises, uníos!



PARTIDO OBRERO REVOLUCIONARIO (TROTSKISTA)
SECCION ESPAÑOLA DE LA IV INTERNACIONAL

Nº 136 · 5 JUNIO 1970 · 5 pts

Editorial

Los próximos cambios en el Gobierno, y la necesidad de que el PC y CO utilicen la crisis inter-burguesa del punto de vista revolucionario.

La situación en España evoluciona rápidamente hacia cambios de gran importancia : la crisis de la burguesía exige una definición, y a corto plazo.Este gobierno no puede mantenerse por mas tiempo. Y ellos temen los cambios, no se animan,porque no pueden prever lo que va a pasar.Es igual que Nixon, que el imperialismo : no pueden prever nada : invaden Camboya, y no esperaban al día siguiente tal reacción de las masas nortamericanas, ya incorporadas al proceso de la revolución mundial.Eso les frena, les contiene.Y por dos razones : primero, porque no tienen ninguna seguridad ni perspectiva : obran poniendo parches.Y éso no les permite prever a largo plazo. Y, segundo porque no tienen ninguna posibilidad de contener el movimiento de las masas, como demuestran las huelgas continuas que ellos no pueden impedir.Ni CO ni el PC les pueden dar una garantía. Y éste es el segundo aspecto en que van a producirse cambios de gran importancia a corto plazo : la crisis de crecimiento revolucionario del PC, va también a una definición, así como la de Comisiones Obreras.Estos dos aspectos están determinando hoy la vida en el país.

La burguesía española ha sacado conclusiones de la ofensiva huelguística que se ha desarrollado en todo el país, que ha tenido características de huelga general, porque ha concernido los sectores claves de la economía,y todos los sectores de las masas : obreros,campesinos,estudiantes,empleados,amas de casa.. Esto es lo que está en la base de su crisis.Porque se da cuenta de que esta ofensiva en un ensayo preparatorio, buscando la clase obrera coordinar el movimiento a escala nacional,para acciones anticapitalistas. El problema que ellos tienen es cómo hacer los cambios necesarios, (la organización de la "oposición" burguesa públicamente, el reconocimiento del derecho de huelga y sindicatos, los partidos políticos burgueses, un mayor distanciamiento de los yanquis y acercamiento a los Estados Obreros...), cómo realizar estos cambios sin convulsiones, sin lesionar la estructura capitalista,sin que las masas se aprovechen para ir mucho mas lejos.Esta situación está llegando a un límite,y es lo que va a provocar cambios, agudización de la pelea entre ellos.Y hay que aprovecharlo.

La intervención del imperialismo en Camboya ha sido un golpe para todo el capitalismo, ha precipitado su crisis, expresada en sus contradicciones, porque quita confianza en el sistema capitalista. La reacción del capitalismo mundial, no apoyando a Nixon, es un golpe contra ellos mismos. Y estimula las tendencias derrotistas, las tendencias que propugnan cambios antes de que sea demasiado tarde. Por éso se eleva la oposición ahora a la revovación de los contrarios de las bases/ yanquis. Y la policía permite las manifestaciones contra las embajadas yanquis. Eso no es únicamente para sacarles mas dólares a los yanquis, sino una expresión de la oposición, contra los yanquis y contra los sectores pro-yanquis en el gobierno y en el régimen. Mientras se eleva la relación - con los Estados Obreros, acuerdos comerciales, consulares, embajadas, delegaciones..etc. Es todo/ un sector de la burguesía que pierde la confianza, que no ve la solución por el lado yanqui, sino en la elevación de la relación con los Estados Obreros, en una política de apoyo a la industria manufacturera, al consumo, de libertades políticas, sindicales, de partidos burgueses (hasta de la social-democracia de Tierno Galván), y de "juego democrático". Este sector, cuyo centro mas importante es la burguesía catalana, está atacando a los "tecnócratas" del Opus en el gobierno, está atacando la política de "grandes complejos industriales", y está consiguiendo victorias importantes, como es el nombramiento del "catalán" Claudio Boada a la cabeza del I.N.I., para un cambio de política del I.N.I. quitando su apoyo a las industrias deficitarias (como HUNOSA..), para/ ir en beneficio del sector privado, para que el I.N.I. no sea un instrumento en manos del Estado sino en manos del capital privado.

Esta lucha va a dar lugar al rompimiento de este gobierno y a una nueva coalición mas "liberal", con mayor representación y fuerza de decisión de estos sectores de la burguesía. Es decir, hay que ir hacia una coalición entre el sector del Opus ligado al alto capital financiero, a la Banca, y a la alta finanza internacional, y los sectores dependientes del mercado interior, del consumo, de la exportación. Ese cambio va a producir una crisis mucho mas aguda, porque son arreglos y acuerdos entre ellos, pero para una semana, para un plazo cortísimo, porque el capitalismo español no tiene - ni la fuerza, ni el dinero, ni la perspectiva/ para resolver ningún problema.

La lógica del funcionamiento del capitalismo les lleva a la necesidad de un golpe militar. Todo el capitalismo europeo está así : en/ Italia, Francia, busca la forma de dar el golpe y reprimir a la vanguardia revolucionaria, a la clase obrera, a los Partidos Comunistas. Pero no se animan. Y mucho menos después de la intervención del imperialismo en Camboya que ha significado la movilización masiva de todas -/ las masas explotadas camboyanas, la elevación del frente único antimperialista, y la movilización de las masas norteamericanas, que es el golpe mas serio contra el imperialismo. Ellos - están preparando el golpe, pero esperan el momento mas favorable. Y esta indecisión es aprovechada por los otros sectores, los "discrepantes" para imponer un funcionamiento público de esta "oposición" burguesa, para ganar bazas y conseguir puestos de fuerza en el próximo gobierno. Ballarín (Democracia Cristiana) llama/ públicamente a una gran coalición de los demócrata-cristianos, con los falangistas de izquierda, con la derecha "reformista", con los socialistas "no marxistas", para oponerla a los "inmovilistas, a los "retrógrados". Eso es un llamado público, es ya una actuación de Partido. Como la visita a Walter Scheel (y ahora a Rogers) es una actuación pública como Partido, opuesto al régimen. Esto se va a expresar en los próximos cambios.

Pero, al mismo tiempo, es necesario ver que estos sectores obran con una timidez e inseguridad, que confirman su falta de perspectiva y su miedo a una intervención de las masas. Después del decreto sobre la "reglamentación de los conflictos colectivos" y de la presentación del "anteproyecto de asociaciones políticas" - (que no modifican nada, que es querer dar una apariencia de cambio, sin cambiar nada porque no se atreven, ¡por que no pueden!), lógicamente hubiesen tenido que lanzar un ataque, mostrar que el régimen no quiere cambiar. Sin embargo, - no dicen nada : algunas protestas tímidas. Nada más. No se atreven ni siquiera a dirigirse a la pequeño burguesía para movilizarla contra el régimen de Franco. Muestra su propia impotencia. Es en estas condiciones que van a tener lugar/ los próximos cambios en el gobierno (sin descartar la posibilidad de la liquidación de Franco).

La conclusión mas importante es constatar - que no hay ningún sector de la burguesía española capaz de dar una perspectiva. Y que diferenciándose entre ellos por sus respectivos intereses, todos ellos se han mantenido unificados alrededor de la estructura fascista del régimen, que es la expresión política del capitalismo español. Y ahora revienta. ¡Esa es su crisis! Es inseparable la lucha por el derrocamiento de Franco de la lucha por abatir al capitalismo. No hay separación histórica entre una y otra tarea. Toda política de alianza táctica - con sectores de la "oposición" burguesa contra el franquismo, debe ir acompaña de un programa anticapitalista. Esta es la conclusión mas importante que debe discutirse en el Partido Comunista y en Comisiones Obreras. Esto es buscar aprovechar su crisis interior, sus luchas y - contradicciones internas, para lesionar la estructura capitalista, avanzar en las formas de doble poder, en triunfos concretos de las reivindicaciones de las masas, en imposición del funcionamiento de los organismos de la clase obrera.

(Sigue en la página 27)

La crisis interburocratica y el ascenso de las posiciones y tendencias revolucionarias en los Estados Obreros

Esta etapa de la historia está dominada por un fenómeno esencial, la Revolución Política. La burocracia de los Estados Obreros llega a un fin, llega al fin de sus posibilidades de coexistencia, terminó. La invasión en Camboya es la expresión clara de eso. Los conclifctos interburocráticos aumentan, aumentan. En 1945/48 cuando la constitución de todos los Estados Obreros en Europa, la burocracia resolvía sus contradicciones interburocráticas imponiendo a la fuerza, la prepotencia y la superioridad de la burocracia soviética, superioridad militar, económica, social, en el cual la fuerza militar era decisiva. Hoy no puede hacer eso. Y a casi dos años de intervención y ocupación en Checoslovaquia la burocracia soviética no ha resuelto ningún problema en Checoslovaquia. Y la oposición vinculada con el capitalismo mundial tampoco tiene fuerza para echar a los soviéticos o para retomar el poder. Y mientras la oposición vinculada al capitalismo en Checoslovaquia mantiene la lucha, en Rumania Ceaucescu trata de disputar a la burocracia el desarrollo económico, la independencia del mercado rumano negociando con el imperialismo, chantajeando con el imperialismo y acercandose al imperialismo.

La burocracia se ve obligada a emplear métodos, lenguaje y consignas que van contra su propia existencia. En la etapa anterior la burocracia tenía cierta libertad de acción, cierto margen de acción para agitar consignas tomar medidas que imponía a sus rivales burócratas de los otros Estados Obreros, les imponía; y no promovía el avance de ideas, de consignas, de medidas, de organismos, o de órganos que favorecen al Estado Obrero. En esta etapa sí. Porque el proceso mundial rodea tanto a la burocracia como al capitalismo, los cerca, ya están cercados, burocracia y capitalismo.

En un mismo momento las masas del mundo tienden a echar abajo al sistema capitalista, y las masas de los Estados Obreros ejercen presión, movilización, peso, desarrollo económico y social de los Estados Obreros que cercan a la burocracia, maniatan su libertad de acción, y promueven diferencias interiores. Esta diferencia interior la burocracia no la puede dominar ni contener, porque exteriormente no quiere puntos de apoyo del sistema capitalista. La coexistencia pacífica terminó. No tiene puntos de apoyo. Está obligada en consecuencia a responder a las luchas interiores que antes le respondía con la coexistencia pacífica, orientando las perspectivas hacia la coexistencia pacífica. Hoy le tiene que responder en forma agresiva, mandando la flota en el mundo, apoyando Vietnam, apoyando a Camboya decididamente, apoyando a Cuba, mandando la flota a Cuba; y al mismo tiempo llamando a Rumania a cesar las vinculaciones con el imperialismo en nombre del internacionalismo proletario, interviniendo así en Checoslovaquia. Aunque son simples intenciones demagógicas para contener a la burocracia rumana, para que no escape a su esfera de influencia, la burocracia ya no puede permitir que ningún Estado Obrero escape a su control por las relaciones de fuerza mundial con el capitalismo. Ya no puede ella decidir como antes mientras resolvía los problemas con los rivales burócratas, resolvía los problemas con el imperialismo a través de la coexistencia pacífica. Ya no puede hacerlo, porque las masas del mundo escapan a su control, porque los Estados Obreros, su crecimiento, escapan a su control. Y se ve obligada a responder más en defensa, más en sentido directo al interés de los Estados Obreros que como lo hacía antes. Por esto está obligada también a arreglar con los chinos.

La Revolución Política es el centro mundial de la revolución mundial. A pesar de que el Partido Comunista Italiano y el Francés son partidos independientes de la burocracia soviética, lo son en la forma. Ni uno ni otro pueden prescindir, ni de la Unión Soviética, ni de los objetivos, ni de la perspectiva, ni del futuro de la Unión Soviética. Son Partidos Comunistas de masas porque son partidos que son prolongación de los Estados Obreros, por eso las direcciones de esos partidos, a pesar de su independencia más real que aparente en los problemas decisivos tiene que estar con la Unión Soviética, tienen que estar con los Estados Obre-

ros. Y en los Estados Obreros la Revolución Política avanza en forma todavía limitada, pero dinamicamente limitada. Las discusiones dentro de los Estados Obreros están mostrando la necesidad del programa de la Revolución Socialista. No se discute en base a las consecuencias de la autogestión, de la independencia personal, de la libertad personal. No se discute en base a ése. Se discute, al contrario, en base a la ausencia, a por qué no hay democracia proletaria? Y en los Estados Obreros el ascenso de la revolución está determinado por la búsqueda, por la respuesta programática.

La burocracia trata de hacer, como los Partidos Comunistas, trata de hacer una política diaria, responder día por día a lo que hay que hacer, buscando acomodarse con uno o con otro sector del imperialismo, buscando poder conciliar con los sectores del capitalismo, busca sobrevivir. Pero el conjunto del proceso mundial de la revolución no le deja lugar, y se ve obligada a enfrentar al mismo tiempo la Revolución Proletaria en Francia, Italia, y en varios paises de América Latina, de Africa, de Asia, la deteriorización y crisis interna del capitalismo, el alzamiento y lucha mundial de las masas y los movimientos revolucionarios nacionalistas como Perú, o en Sudán, Malí que avanzan hacia la revolución. Y al mismo tiempo la crisis interburocrática en que ya no pueden imponer como antes, ya no pueden imponer con el ejército, con la presión económica. Porque la burocracia de los otros Estados Obreros tiene fuerza y chantajea, tiene la presión de las masas, y se ven obligados a enfrentar en consecuencia a la burocracia soviética. Y la burocracia soviética ya no puede imponer como antes a través de la imposición militar. Una prueba es Checoslovaquia, tienen las tropas dentro y están resolviendo los problemas, no con las tropas, sino tratando de organizar con un nuevo sector que responda en una alianza con la burocracia de la Unión Soviética. Esta ultima reunión con Breznev es en ésa linea.

Es todo un proceso de conjunto de contradicciones que la burocracia ya no puede ni resolver, ni dominar, ni tiene programa, ni política, ni preparación para éso. Mientras que se necesita la concepción teórica mundial, la comprensión teórica mundial, la comprensión programática y política mundial, el dominio, la comprensión teórica, la política, la táctica, los objetivos, y el programa para responder al proceso de Revolución Política en los Estados Obreros, Revolución Política que no se expresa todavía en forma tumultuosa o de medidas de organismos revolucionarios, sino en lucha interburocratica, que es una de las formas que adquiere actualmente la Revolución Política. La burocracia no tiene respuesta para esto. La burocracia de los Estados Obreros ni de los Partidos Comunistas no tiene respuesta para esto.

El ascenso de los Estados Obreros el ascenso de la base proletaria, el mayor peso social proletario, el mayor peso proletario en los Partidos Comunistas de los Estados Obreros, de los paises capitalistas, el avance de la revolución, la mayor cantidad y expansión de Estados Obreros impone cambios en las relaciones de fuerzas. La burocracia tiene entonces que, o combinar, armonizar, planificar entre sí sus fuerzas, o tienen que enfrentarse. Como el Estado Obrero repele el enfrentamiento militar entre sí, tales enfrentamientos son una expresión de que la burocracia trata de mantenerse por medio de conflictos militares para justificar su separación. Y porque ella no puede resolver los problemas de la necesidad de unificación de los Estados Obreros y tiene que responder con las armas y llega a su fin. Otra expresión de que llega al fin la existencia de la burocracia. Porque son conflictos reales, motivados por la burocracia, no por la necesidad del Estado Obrero. Pero cuando llega a tales conflictos es porque la burocracia en sus contorsiones interiores, como el sistema capitalista los conflictos entre ellos, ya no pueden coexistir.

La masa comunista quiere ver y quiere una explicación de este proceso, quiere entender como se construye el socialismo. Como ni los socialistas, ni los comunistas, ni la burocracia soviética, ni los dirigentes de los partidos comunistas, ni los Congresos, conferencias reuniones, ni Buros Politicos, ni Comités Centrales de los partidos comunistas responden a ésta necesidad, y las masas avanzan en su comprensión, en su decisión; los trotskystas progresan en su comprensión y en su intervención en este proceso. Y la vanguardia comunista se dirige a los trotskystas.

Aumenta la discusión, la preocupación, la voluntad de la vanguardia comunista de preocuparse por intervenir concientemente en este proceso y dirigirlo, y se expresa en los partidos comunistas, en los Estados Obreros. No solamente uno u otro partido comunista,

sino casi todos los partidos comunis - tas del mundo, en los cuales hay una - preocupación muy profunda de compren - der este proceso, y el partido comunis ta no les da respuesta, y la burocra - cia soviética tampoco. No tienen ni - textos ni preparación teórica, ni poli tica, no tiene una comprensión marxis- ta. Y llega a tal la necedad y la su - perficialidad y la contradicción de - los partidos comunistas que para res - ponder a la inquietud y a la necesidad marxista publica libros como el de Ota Sick. La burocracia no comprende este- proceso. Esta es su contradicción y es to agudiza la lucha interior, porque - exige respuestas a este proceso.

La burocracia soviética ahora,pa- ra entrar en la próxima guerra atómica tiene que hacer hablar a Gretchko en - las declaraciones de que de la 3ª gue- rra mundial surgirá el triunfo del co- munismo y la desaparición del sistema- capitalista mundial. Alienta a la buro cracia y estimula a los Partidos Comu- nistas, la elevación de las medidas po liticas de enfrentamiento de los parti dos, del sistema capitalista. No es - una politica revolucionaria pero alien ta a enfrentamientos. Los comportamien tos son distintos la burocracia es la- misma. Los comportamientos distintos , la historiale impide seguir el camino- de antes, quieren seguirlo, pero no - puede. Quiere seguir aferrada a los me todos anteriores para asegurar su exis tencia,pero no puede hacerlo.

En 1940 asesinó a Trotsky para entrar - en la guerra de antonces, en 1970 se en frentan los Estados Obreros, la burocra cia, los partidos comunistas, la guerra atómica mundial con el Frente Unico co- munista trotskysta.

Es decir, no es la burocracia la - que cambia. Las condiciones de la histo ria le cierran a la burocracia, su es - tructura interna se hace más débil y - permite ser más accesible a pesos inte- riores que harán entonces que la Revolu ción Política sea menos cruenta, más ra pida, y una combinación de la Revolución Política con el desarrollo mundial de - la Revolución Socialista.

La fuerza bruta de las burocracias y los aparatos, la prepotencia de las - direcciones, los equipos administrati - vos tienen cada vez menos campo de - acción, de posibilidades, de perdura - ción. En cambio, avanzan los equipos - que se apoyan en la comprensión, la con cepción de la teoría y del programa. El mundo se construye cientifica y concien temente. No se construye en forma abs - tracta ni desordenada. Las acciones pue den ser desordenadas, empíricas, abs - tractas, pueden ir avanzando y alcanzan do niveles importantes en el desarrollo del progreso humano. Pueden ir alcanzan do progresos importantes como lo son en los Estados Obreros, pero progresos li- mitados, fraccionados, fragmentos que no son la fuerza que determina el progreso conciente. Y cuando las formas empiri - cas, la revolución no encuentra las for mas de ser ordenadas,éstas de todas ma- neras muestran su cotejo histórico con el progreso, y si son válidas o no y a pe- sar de no existir ni dirección ni programa, ni centro dirigente , ni coordinador ni unificador de todos los Estados Obreros y las revoluciones, entonces el progre so de los Estados Obreros está determinando la categoría del progreso de la histo ria. La humanidad piensa, no solamente piensa en forma socialista sino que la - preocupación de los problemas de la humanidad es el socialismo.

El cambio más importante de esta etapa de la historia no es la crisis del - sistema capitalista, no es la crisis ahora del imperialismo, ni la guerra civil - dentro de Estados Unidos. Es la crisis de crecimiento revolucionario de los Parti dos Comunistas, de los Estados Obreros, es la Revolución Política. Esta es la ne- cesidad más urgente de la historia, comprenderla, dominarla, vivirla. Se puede - eximir de comprender el capital, se puede eximir de comprender el curso de la cri sis del capitalismo, pero no se puede eximir de comprender qué pasa en los Esta - dos Obreros, qué carácter, qué ritmo, qué plazos, qué etapa es la de la crisis de la burocracia de los Estados Obreros. Y comprender que la burocracia está obliga- da a responder a este proceso. No se pone al frente con la politica revolucionaria pero está obligada a responder, está obligada a enfrentar cada vez más agresiva - mente al imperialismo, está obligada a preparar la guerra preventiva, como está - obligada a hacer el Frente Unico entre todos los Estados Obreros como se expresa- ahora claramente con la invasión de Camboya, está obligada a ello.

La burocracia debe llamar a tomar el poder, pero llamar a tomar el poder no- es la tarea fundamental, las masas saben y quieren tomar el poder,sino que es lla mar a tomar el poder y ayudar a organizar la lucha para el poder, mundialmente, Y las masas comunistas en todo el mundo están dispuestas a tomar el poder. No es la etapa en que se necesita convencer a la vanguardia de que la salida es el poder ,

la lucha por el poder y que hay que organizar la actividad dirigida a tomar el poder, sino cómo organizar el poder? cómo ayudar a las masas del mundo en los distintos paises, en los distintos grados de evolución y de elevación de la lucha, cómo organizarla a pasar las etapas hacia el poder, que significa organizar la dirección en la marcha para tomar el poder. La lucha a llamar a la toma del poder, la organización de la toma del poder es la organización de la vanguardia para que se desprenda de las direcciones actuales y ella organice con nosotros la toma del poder. La vanguardia con parte de las direcciones actuales, sectores medios, intermedios. Esa es la tarea actual, esa es la tarea al mismo tiempo del trotskysmo en esta etapa de la historia.

La Unión Soviética no tiene mas remedio que intervenir en este proceso La URSS no se va a quedar como antes como cuando España. La URSS va a intervenir, sea en forma directa o indirecta, sea como en Medio Oriente sea en completo . Va a intervenir dando armas asesoramiento, haciendo llamados e interviniendo directamente, y hay que esperar esta intervención. Aunque no sea interviniendo directamente, un conflicto importante en Italia y la Unión Soviética va a tener que intervenir. Todo eso precipita el proceso de la Revolución Política, la diferenciación interior de los diversos sectores de la burocracia le obligan cada vez más a una política más agresiva, a tomar la iniciativa, y a preparar concretamente y materialmente la guerra preventiva . Esa es la crisis actual que hay que comprender profundamente.

En esta etapa es necesario elevar la preparación teórica y política, la comprensión de la crisis de los Estados Obreros, de la lucha interburocrática, de la construcción del socialismo, de la organización y de la relación fraternal y la moral comunista, de los problemas esenciales de la abolición de la diferenciación de salarios, del estímulo moral contra el estímulo material, de la eliminación ya de formas capitalistas importantes en los Estados Obreros, porque es todo esto lo que va a decidir. En los Estados Obreros se está discutiendo la necesidad de la Internacional Comunista de Masas. Hablan de la necesidad de un nuevo centro unificado mundial de los Partidos Comunistas, este Frente Unico ahora en Indochina es parte de éso también.

Todas las tendencias de la burocracia están obligadas a prestar atención a la necesidad del Frente Revolucionario, no a la combinación electoral o pacífica, aunque no han abandonado, no han desistido de la colaboración de clases, de la coexistencia pacífica, ya no hay base para éso, no tienen forma consecuente para poder aplicarlo. Y a diferencia de antes, mientras persisten en el intento parlamentario coexistente, se ven obligados intermitentemente pero cada vez más favorable a la política de enfrentamiento del sistema capitalista. Sin llamados a una revolución con enfrentamiento al sistema capitalista, porque la crisis del sistema capitalista ya no les deja margen y porque la Internacional Comunista de Masas es una necesidad objetiva hacia la cual tienen que avanzar a pesar de ellos.

Todas las direcciones se sienten ante un vacío, sienten la guerra atómica inevitable, ven que llega pero no la comprenden, entonces se sienten ante un vacío. La humanidad, al contrario, vive plena, conciente de sus fuerzas. Vive plenamente utilizando las experiencias ya alcanzadas por la humanidad que son 16 Estados Obreros y que éstos determinan el curso del comportamiento de toda la humanidad. Es indispensable para la vanguardia comunista estudiar con profundidad la estructura interna en los cambios internos que se producen dentro de la burocracia para no caer en dos errores: uno es la adaptación a la burocracia soviética, creyendo que ésta va a cambiar; o en una negativa a esperar cambios en el interior de la burocracia soviética, ése es el otro error. Esperar cambios no significa que la burocracia cambie, sino que va a aumentar la relación de fuerzas favorable a la Revolución Política dentro mismo de la Unión Soviética. Este es el centro. Entonces buscar intervenir para impulsar ésto, es la tarea esencial y hacerlo a través de los Partidos Comunistas.

Es el comportamiento comunista de las masas del mundo y ante todo las masas comunistas de los Estados Obreros y de los Partidos comunistas, es ése comportamiento, es ésa presión la que está obligando a la burocracia. El proceso de crisis de crecimiento de los Estados Obreros y de los Partidos Comunistas se resuelve a corto plazo. En la Unión Soviética vienen cambios muy importantes y para éso es indispensable para intervenir comprender las diferencias interiores, los diferentes sectores, las luchas interburocráticas, viendo ya en esta fase y en éstas últimas semanas como ascienden los sectores más agresivos que van a dar lugar a cambios interiores, modificaciones interiores en la burocracia para enfrentar esta fase de ajuste final de cuentas.

La fase actual de CO y la necesidad de la intervencion publica de las diferentes tendencias politicas del movimiento obrero.

La necesidad de la intervención de los Partidos politicos dentro de Comisiones Obreras es una nueva fase que vive la organización del movimiento obrero dentro de España, es la conclusión de todas las luchas habidas hasta ahora, en la necesidad de dar una coordinación nacional, a través de un organismo que centralice a todas las masas, y de una dirección política que englobe a todas las tendencias dentro del movimiento obrero. Por esto tiene tal importancia el frente unico de USO-UGT-CNT-CO en Asturias aún con un objetivo limitado porque es ya una acción orgánica entre varias tendencias del movimiento obrero. Y esta experiencia es una guia de seguridad para toda la vanguardia de la que hay que sacarlas conclusiones, extenderlas y reafirmarla dentro de Comisiones Obreras fundamentalmente.

Esta es la fase que vive el ascenso programático y político dentro de los organismos La lucha de las masas busca avanzar a través de este ascenso. Es ahí donde se concentra el empeño de toda la vanguardia revolucionaria comunista, socialista, anarquista, trotskysta, cristiana, independiente, en dirigir las luchas, las huelgas, avanzar en las reivindicaciones contra el patrón, en la lucha contra Franco y el capitalismo a través de sus organismos, Comisiones Obreras, sindicatos clandestinos, comités de fábrica. Todo esto pesa en los organismos en forma de conclusiones que la vanguardia transporta para elevarlos en su rol dirigente, organizador de las luchas de las masas.

Las discusiones que se están desarrollando en los organismos, principalmente en las Comisiones Obreras va hacia esto: comprender la fase que estamos viviendo, qué formas toma en España la lucha por el poder, qué táctica, y el rol de los organismos, Comisiones Obreras, Partido Comunista, sindicatos, para esta organizacion. Estas discusiones son aún muy limitadas porque no son representativas de toda la vanguardia comunista, revolucionaria, discusiones públicas abiertas sin control por parte del aparato de C.O. de la fase que vive el país y la Revolución mundial, de cómo aplicar el programa inicial de C.O., como interviene Comisiones Obreras en la coordinacion nacional del movimiento, qué papel juegan los partidos políticos interviniendo en las asambleas de C.O. publicamente. Todo esto va a representar un salto muy importante para C.O. Y ya varios sectores de vanguardia dentro de las asambleas apoyan estas posiciones, la necesidad de esta discusión a pesar de la resistencia de la derecha y de la incomprensión y temor de algunos compañeros, que es incomprensión política. La vanguardia proletaria que a través de las fábricas discute, se preocupa e interviene con la fuerza de la autoridad de C.O. como estructura, organismo construido por las masas se está preparando para a muy corto plazo volcar toda esta discusión y reorganización de C.O. dentro del organismo. Ya se están dando las bases de este cambio en Comisiones Obreras y mismo dentro del Partido Comunista se está discutiendo esta nueva reorganización y funcionamiento en base a una política para la aplicación de los objetivos de C.O., el programa. Dentro de la Juventud Comunista, vanguardia comunista revolucionaria, vanguardia proletaria de las fábricas.

Comisiones Obreras se eleva en la necesidad de obrar como organismo político. Con objetivos, programa políticos, no solamente sindical: reivindicaciones salariales, convenio. La alternativa de Comisiones Obreras es de: movimiento sindical que se limita a los problemas sindicalistas, o bien movimiento revolucionario, para lo cual necesita un programa político, que incluya la lucha por la Central Obrera, por un programa que rompa el aparato capitalista junto con los problemas inmediatos de la clase obrera. Esta es la alternativa de Comisiones Obreras. Esta alternativa no depende de los intentos momentaneos que la derecha consiga para canalizar C.O. hacia objetivos sindicalistas. Lo cual significa hacerlo el juego a la burguesía, sobre todo en este momento en que la burguesía interior busca puntos de apoyo para controlar y frenar el movimiento de las masas. Es en este sentido que el sector derechista del PSUC está interesado en formar parte de la Comisión de Fuerzas Políticas, lo que forma parte de la política conciliadora de sectores de la dirección del Partido Comunista. Por esto permiten a sectores catalanistas burgueses, que no dejan de ser burgueses ni se van a pasar por ello al movimiento obrero sacar hojas conjuntas con el PSUC haciendo mención y "solidarizandose" con Comisiones Obreras. Estos son los que tienen interés en la política sindicalista de Comisiones Obreras, pero no tienen base, ni tiempo para poder seguir estos métodos, de ninguna manera pueden desarrollar un aparato. Por esto están siendo desbordados, y es la vanguardia comunista, socialista, anarquista, cristiana revolucionaria que dentro de C.O. está obrando en Frente Unico para la resolución de la crisis -

de crecimiento revolucionario de Comisiones Obreras. Como ha analizado la Internacional, Comisiones Obreras es un organismo de Frente Unico de toda las tendencias que manteniendo su origen comunista, socialista, anarquista, trotskysta, cristiano interviene en C.O. en Frente Unico. Comisiones Obreras lo han construido las masas españolas, la clase obrera, partiendo de la experiencia de la guerra civil en la cual las direcciones de los partidos políticos traicionaron la organización del movimiento en el momento de tomar el poder. De ahí que en España como analiza el cda. Posadas la vanguardia, los obreros desconfían de los partidos políticos, es por esto que surgieron las C.O. como movimiento de masas a partir de las Huelgas del 62. Y es a partir de entonces que la clase obrera se concentra en su mayoría en Comisiones Obreras. Mientras los partidos políticos agrupan a fracciones de la clase como el Partido Comunista, socialistas, USO, anarquistas, etc.

Las masas agarraron C.O. para luchar con contradamente y centralizadamente por el poder. Si no, qué sentido tiene en España, país fascista con una gran represión, sin posibilidad de organización de clase, sin libertad de expresión, nada; qué sentido tiene que las masas construyeran C.O. para quedarse en las reivindicaciones salariales? De ahí que el primer programa de Comisiones Obreras que ahora se oculta porque no interesa al sector derechista de C.O. y del Partido Comunista, planteara todo un programa político de lucha contra el aparato capitalista, dando un programa de expropiación sin indemnización para los campesinos, funcionamiento de C.O. con derecho a tendencia en el movimiento obrero, Central Obrera, etc. todo un programa político! Y a muy corto plazo todas las tendencias de C.O. en Frente Unico, toda esta vanguardia va a salir a obrar y está obrando ya aún limitadamente como dirección política de este programa que se está discutiendo ya la necesidad de retomarse. Ahí está expresado bien claro por parte de la vanguardia revolucionaria el rol político de Comisiones Obreras. Y que son todas las tendencias del movimiento obrero que intervienen publicamente.

La repercusión mundial de las luchas de España, desde Asturias, Orbegozo, Sanlucar, Maquinista, Seat, AEG, etc y la solidaridad internacional desde Vietnam a la URSS, Francia, hacia Comisiones Obreras y todas las luchas en general sobre todo Asturias muestra a qué nivel funciona en la conciencia de las masas la Internacional Comunista de Masas, y C.O. es parte de ésto. Por esto Comissiones Obreras saca la octavilla sobre Camboya que es un ascenso en esta

La unificacion de los movimientos revolucionarios palestinos.

Envíamos un gran saludo revolucionario a los movimientos guerrilleros y revolucionarios palestinos, que se unifican como parte del ascenso de las luchas en Medio Oriente, contra Israel y contra el imperialismo yanqui y los países árabes reaccionarios. Esta unificación, aún limitada, muestra con toda evidencia la fase de ascenso revolucionario en Oriente Medio, y que se va a expresar en acciones a muy corto plazo. Y junto con esta unificación, se dan las nacionalizaciones de la Banca, de las Compañías de Seguros, de las grandes empresas extranjeras en Sudán, y el llamado de Yemen del Sur a expropiar todas las empresas del imperialismo en los países árabes, que está expresando la decisión de las masas árabes de expulsar al imperialismo y de abatir al capitalismo.

Esta unificación muestra muestra la necesidad de un organismo centralizado que impulse y organice la unificación de todos los pueblos, de todas las masas árabes a través de un programa, y de un a acción coordinada. Y ésto es necesario como parte del Frente Unico Mundial Antimperialista que está avanzando mundialmente, como en Indochina. Después del discurso de Nasser del 1º de Mayo, ha habido un a elevación programática importante : el llamado de Yemen del Sur, la intervención de las tropas sirias en el Líbano, ignorando las fronteras y, sobre todo, la reunión entre Nasser, El Gadafi y El Numeiry, en Sudán, que junto con el salto que ha dado Sudán en las expropiaciones, con medidas que le acercan en form a muy importante a las formas de Estado Obrero, expresan la necesidad de la consigna de la Internacional, que Posadas agitó cuanto la Guerra, en el 67 : Por la Federación de Estados Unidos Socialistas Soviéticos de Oriente Medio.

La unificación del movimiento guerrillero exige programa anticapitalista, acción coordinada y objetivos, que no pueden limitarse a la lucha contra Israel, sino contra el capitalismo y por la construcción del socialismo. Esta es la próxima etapa de la ampliación y extensión de las luchas en Oriente Medio.

¡Vivan las nacionalizaciones en Sudan, paso decisivo hacia su transformacion en Estado Obrero!

concepción internacionalista de la Revolución. Esto es salir ya del marco regionalista,localista de C.O. y que pronto se va a expresar en la política interior, en una intervención a escala nacional de Comisiones Obreras. Ya que es parte de la dirección de izquierda de C.O. que se expresa en esta octavilla, la elevación de sectores de la direccion, / cuadros medios que se están elevando en esta concepción. Esta octavilla muestra como la vanguardia comunista y proletaria vive los problemas de la Revolución Mundial y en este proceso influencian y presionan a sectores sensibles a estos cambios. Tal forma de análisis, la forma global con que toma el proceso es un cambio, es un salto dentro de C.O. porque muestra la decisión, la fuerza de la izquierda que viene de la base, de la comprensión teorica que le da seguridad para enfrentar las respuestas timidas de algunos sectores, el tener político que encerraba a C.O. a un localismo. Esto abre una nueva fase de ascenso dentro de Comisiones Obreras, donde ya todo un sector de la dirección enfrenta publicamente el rol político de Comisiones Obreras, que no quiere decir que vaya a ser consecuente ya a partir de ahora, sino que cada vez más está obligada a serlo. Y estas respuestas políticas exigen obrar en consecuencia, organizar las conclusiones, por ejemplo cuando C.O. dice que no hay diferencia entre la lucha antimperialista del pueblo Indochino a la lucha de aqui, que es la misma lucha entonces como se coordina politicamente esta lucha común contra el Imperialismo y a la vez concretizarla aqui a través de acciones solidarias, discusiones en las asambleas y en las fábricas, manifestaciones, resoluciones de adhesión y reconocimiento al E.U. de China, Vietnam del Norte, Corea del Norte, G.P.R. de Vietnam del Sur, G.P.R. de Camboya contra el imperialismo, fuera las bases yanquis de España. La lucha mundial antimperialista, es la lucha mundial contra el capitalismo y por el triunfo de la Revolución Socialista, esto es lo que ha retomado Mao Tse tung en su declaración ultima. Y la organización de C.O. en base a un programa revolucionario para la toma del poder es parte integra de esta lucha, así se resuelve la crisis de crecimiento revolucionario de C.O.

Tal como plantea el camarada Posadas, Comisiones Obreras es una forma de Partido / Obrero Basado en los Sindicatos. Por esto deciamos antes que es un organismo de Frente Unico. En España no hay un Partido de Masas que englobe al grueso de las masas. Es necesario un Frente Unico de todas las tendencias politicas, de toda la izquierda revolucionaria con un programa común de acción contra Franco y el capitalismo (con la politica independiente de cada tendencia) basado en los sindicatos, Comisiones Obreras principalmente. Por esto funcionan objetivamente dentro de C.O. comunistas, trotskystas, socialistas cristianos, anarquistas, independientes. Esta es la tarea central que exige de los partidos políticos la discusión publica en C.O. para fijar la táctica, la fase que vivimos y los plazos que tenemos, la crisis cada vez más aguda de la burguesía, como utilizarla/ para ganar tiempo,para romperla interiormente ; como impulsar la coordinación del movimiento a través de la Central Obrera que unifique nacionalmente a toda la clase obrera , y esto principalmente tiene que impulsarlo C.O. , salir a obrar como Central Obrera llamando a todos los demás sindicatos, cristianos, socialistas, anarquistas, comités de fábrica a formar parte de esta Central; y la constitución de la Central Sindical Unica de/ obreros, campesinos y estudiantes (la intervención de los estudiantes en C.O. es parte esta Central, aunque el rol de los estudiantes no es ponerse al servicio de la clase obrera, sino estar a la cabeza de la organización del programa de la clase obrera y utilizar a todo el movimiento estudiantil para esto, pero esto requiere la organización interior del estudiantado).

El papel de los partidos politicos en españa obrando en frente unico cumplo el objetivo de obrar como dirección política que englobe y arrastre a todos los sectores de la población, de las masas explotadas. Así se da en España la construcción de la dirección revolucionaria. Pero tal dirección política si no se apoya en los sindicatos, en C.O. fundamentalmente no sirve, porque la fuerza central está en la clase obrera que se centraliza en Comisiones Obreras, con el programa de la clase obrera. De ahí viene el Partido Obrero Basado en los Sindicatos. Y la necesidad de la discusión publica de todas las tendencias políticas dentro de C.O. se establece en la relación que determina el funcionamiento del P.O.B.S., del Partido Obrero con los Sindicatos. Y esta relación no puede ser aparte, por la cumbre, u oculta sino publicamente! y esto no va a dividir al movimiento obrero, al contrario, lo va a reforzar. Porque la discusión pública es la base de la democracia proletaria, porque entonces no permite que ocultamente se desarrollen intereses partidistas para controlar el funcionamiento y desenvolvimiento del sindicato, lo cual no quiere decir que un sector tenga mas influencia, más cuadros. Y esta es la garantía que necesitan las C.O.:la discusión pública, abierta. Donde cada tendencia muestre un interés objetivo por impulsar C.O., no para controlar C.O. Una experiencia histórica/ digna de tener en cuenta por parte de todas las tendencias es la del Partido Bolchevique de la URSS cuando Lenín insistió en que todas las proposiciones del Partido tenían que pasar por el soviet, para que el soviet discutiera, aprobara o rechazara. Y esto con la autoridad inmensa de Lenín y del Partido Bolchevique sobre las masas soviéticas. Es decir, el Partido interviene en el sindicato, en el soviet pero no lo sustituye, el funcio

namiento del sindicato es independiento. Por esto la consigna de: sindicato de clase e independiente. Pero ésto no rechaza la intervención de los partidos políticos, al contrario, los necesita para enriquecerse en la discusión del programa, política, objetivos, plazos, táctica.

Sobre esta base de la discusión pública es como se está estructurando el salto de Comisiones Obreras con un programa y política revolucionaria. La intervención de los partidos políticos, Partido Comunista, P.O.R. (t), vanguardia independiente, tendencias pro-chinas, marxistas, socialistas, anarquistas dentro de Comisiones Obreras.requiere comprender las formas que necesita España para tomar el poder. No se trata en absoluto de que estos partidos controlen C.O. y no permitan plantear más allá de su política. Pero sí plantear formas de organización concretas en beneficio del movimiento obrero. El rol político de Comisiones Obreras va unido a la necesidad de la intervención de todas las tendencias políticas públicamentedentro de C.O. a través de las asambleas generales, por ramo. Es decir no va en contradicción la discusión política para la lucha anticapitalista y la discusión de las reivindicaciones inmediatas, no va separando lo uno de lo otro, se complementa. La vanguardia comunista, revolucionaria discute los problemas del salario, de las condiciones de trabajo, prima, control de la producción pero ve que esta lucha es circunstancial y que para triunfar necesita la organización, el programa, la política para llegar a derribar la estructura capitalista. Esto es el mismo sentimiento y objetivo que tiene toda la clase obrera, el campesinado, de las masas explotadas en esta etapa historica.

La repercusión de la intervención de todas las tendencias politicas dentro de C.O. va a ser muy grande, y será un impulso no solo para Comisiones Obreras, sino para el Partido Comunista . Porque la vanguardia comunista revolucionaria lo va a utilizar para hacer avanzar a su partido, en la política y programa revolucionario; va a definir y estructurar a toda la izquierda que busca ponerse a la cabeza del cambio que está teniendo lugar dentro del P.C. en el cambio de rumbo como califica Posadas, para el cual el Partido Comunista no se había preparado y necesita prepararse para ello. Y la intervención pública del Partido Comunista dentro de Comisiones Obreras, con una política hacia C.O. tal como orientabamos a través de "Lucha Obrera n.131 va a acelerar este cambio interior y va a repercutir muy favorablemente para la organización y construcción de la dirección revolucionaria en España.

5.6.70

LAS DECLARACIONES DE GRETCHKO EXPRESAN LA ELEVACION DE LA REVOLUCION POLITICA EN LA URSS

Después del débil discuro de Kossiguín sobre la invasión de Camboya por el imperialismo yanqui, las declaraciones de Gretchko tienen mayor importancia porque, aún no siendo un llamado directo a las masas del mundo, y norteamericanas principalmente, son un claro y rotundo aviso, dirigido a Nixon y a todo el imperialismo y capitalismo mundial, de que la Unión Soviética mantiene firme la decisión de avanzar en la causa del comunismo.El aspecto mas importante de estas declaraciones es la conclusión de la guerra atómica inevitable, la destrucción del capitalismo y el triunfo del socialismo mundialmente.Esas son las posiciones de la IVª Internacional los análisis y conclusiones del camarada J. Posadas.Muestra el avance de las fuerzas de la revolución política en la URSS, que ascienden programáticamente.

Pero, al mismo tiempo,y aún a pesar de la fuerza y dureza de las declaraciones, muestran la falta de dominio teórico y político en la burocracia soviética, y las profundas luchas interiores en el seno de la burocracia.Gretchko, con sus declaraciones, constata un hecho : la guerra inevitable,el triunfo del socialismo : pero no llega a las últimas conclusiones, no llama a organizar, no da el programa, no llama a las masas a una acción revolucionaria anticapitalista que acelere este proceso.Falta la conclusión lógica, dialéctica que surge de la inevitabilidad de la guerra : la necesidad de la guerra preventiva,impulsada por la URSS y todos los Estados Obreros.La fase actual de revolución política en la URSS está impulsando y elevando todo un equipo a estas conclusiones. La Revolución Política es una necesidad histórica.La decisión de Nixon de invadir Camboya, ha acelerado el proceso de descomposición interna del capitalismo, y acortado los ritmos.,y precipitado es este aspecto los ritmos de la revolución política.Las declaraciones de Gretcho anuncian cambios y saltos muy importantes y a corto plazo en la URSS.

La importancia de estas declaraciones es que muestran que en la lucha dentro de la burocracia, hay un sector mas agresivo que busca definirse programáticamente enfrentando a la derecha para afirmar la necesidad de la guerra preventiva.

Las anteriores declaraciones de Krilof, y ahora las de Gretchko, muestran que la URSS se prepara para el ajuste final de cuentas.Como había analizado el camarada Posadas :"La revolución política ha entrado en su fase programática".

EL P.C. DEBE HACER AHORA UNA CAMPAÑA DE AGITACION DEL PROGRAMA COMUNISTA PARA ARRASTRAR A LA PEQUEÑO BURGUESIA AL LADO DE LA CLASE OBRERA

Una de las discusiones mas importantes que debe hacerse ahora en el PCE es cómo arrastrar a la pequeño burguesía, cómo unificarla orgánicamente con la clase obrera, con sus objetivos, masivamente. Y éso significa dar el programa, las consignas que den solución a los problemas de la pequeño burguesía explotada, mostrándole que no hay otra forma de resolver que en la lucha conjunta con la clase obrera para abatir al capitalismo. Pero, para éso, el PC debe mostrar la seguridad para enfrentar políticamente a la burguesía. El PC ataca a Franco, al régimen, pero no las bases, la estructura del sistema capitalista español. Por éso no agita el programa comunista, no lleva una línea consecuente con los objetivos como Partido Comunista; y da, al mismo tiempo, una importancia y fuerza y capacidad a la burguesía, que no la tiene de ninguna manera. La burguesía tiene el aparato : policía, ejército, justicia, Iglesia, pero todo este aparato está podrido, descompuesto, no aguanta un embate de las masas organizado. Y ésto es justamente lo que se trata de organizar ahora. Y el PCE debe salir con el programa, la táctica y la estrategia necesarias, para conducir al proletariado a la toma del poder, al derrocamiento de Franco, a través de sus organismos, a través de Comisiones Obreras, los otros sindicatos clandestinos, participando junto con los demás partidos y tendencias del movimiento obrero. Y para éso es necesario arrastrar a la pequeño burguesía.

Pero el PC no se dedica ahora a fomentar una campaña de agitación comunista en los medios obreros, campesinos, y sobre todo, pequeño burguesía, estudiantado, intelectuales. Y cuando no lleva adelante tal campaña es porque concede aún a la burguesía "liberal" la posibilidad de que ésta pueda jugar un rol histórico de tránsito, y no quiere chocar ni oponerse a ella. La burguesía ya ha demostrado su impotencia para liquidar a Franco en estos treinta años. No hay lugar ni tiempo para ninguna etapa de tránsito sino que, inmediatamente, en un plazo cortísimo, se va a desencadenar un proceso revolucionario con formas insurreccionales. El fin del régimen fascista, es la última fase del capitalismo, que no puede seguir ya. Esta actitud hacia la burguesía es la que lleva a Carrillo a declarar en el discurso de Yvry apoyando a los "capitalistas inteligentes" ! ¿Qué inteligencia tiene el capitalismo, aunque sea un sector que, por sus intereses, necesita las formas democráticas? No es un análisis de clase éso. No se trata de ser astuto o inteligente, sino de cómo abatir al capitalismo, cómo destruir todo el aparato capitalista, cómo construir el socialismo. Y qué preparación es necesaria en los organismos. La astucia de Lenín era la de proclamar abiertamente cuáles eran sus objetivos, y no solo proclamarlo sino preparar a la vanguardia del proletariado y campesinado de Rusia a través del Partido Bolchevique, y apoyándose en los soviets. Esto es lo que debe hacer ahora el PCE, aprovechando la lucha interburguesa, la crisis del capitalismo, para organizar esta campaña de agitación comunista, buscando arrastrar a la pequeño burguesía, y dando el programa que responda a sus intereses, y que la integre en la lucha, antes, durante y después de la toma del poder, en la construcción del socialismo.

Esto va a dar una gran seguridad a la pequeño burguesía, que va a ver que el PC se pone a la cabeza, impulsando la lucha por los objetivos comunistas. Están todas las condiciones para incorporar masivamente a la pequeño burguesía a la lucha orgánica por el programa del proletariado : todas las luchas del estudiantado, empleados de Banca, intelectuales, campesinado pobre, amas de casa, lo demuestran. Todos ellos están discutiendo de la revolución, de la construcción del socialismo. Basta ver lo que está sucediendo en el estudiantado en Estados Unidos que salen contra Nixon, en solidaridad con las masas Camboyanas, y el SDS llama a luchar para cambiar el gobierno, para echar al gobierno fascista de Nixon, y por el socialismo. !Esto no tiene ya nada que ver con las reivindicaciones estudiantiles! Del seno mismo del imperialismo surgen estos sectores de la pequeño burguesía, que quieren hacer la revolución, que levantan el puño y llevan la bandera roja con la hoz y el martillo! Esto no es ninguna abstracción, sino una expresión de la radicalización de la pequeño burguesía mundialmente. Es lo que se demostró en Francia en Mayo del 68 con la Huelga General Revolucionaria. Tanto el PC, como sectores pro-chinos nos atacan a los trotskystas de "triunfalistas" respecto al análisis de la pequeño burguesía y la madurez de la revolución. Es una incomprensión por su parte de la fase que está viviendo la humanidad, de la fuerza que significa la existencia de 16 Estados Obreros, y tres cuartas partes del mundo en revolución. Es la fase del ajuste final de cuentas entre el capitalismo y la revolución socialista, y todos aquellos sectores hasta ahora vinculados y al servicio de la burguesía, se pasan del lado de la revolución, son influenciados, ganados, y no por un programa pequeño burgués, sino por la acción y el programa de la clase obrera, y por la intervención revolucionaria de las masas explotadas del mundo. La clase obrera, antes de triunfar -como analiza Marx -, arranca al enemigo de clase lo mejor, como los ...

nicos en Francia. No hay ninguna posibilidad - de "alianza de las cuatro clases". El proletariado arrastra a la pequeño burguesía, y quedan los dos campos bien delimitados : la clase obrera y masas explotadas contra la burguesía! No se trata de influenciar a la pequeño burguesía, sino de englobarla orgánicamente, dando/ un programa que les arrastre y organice. Pero,- la organización no es -como creen los pro-chinos, y el PC también -, para llevar el programa de las reivindicaciones de la pequeño burguesía dentro del movimiento obrero, sino para que el proletariado influya decisivamente en este sector. No se trata de salir con un programa "mínimo" para no "asustar" a la pequeño burguesía, sino al contrario, dar las soluciones a sus -/ problemas, pero mostrando que nada de ésto se puede obtener dentro del marco capitalista; que es necesario luchar, unificando a todos los sectores explotados detrás de la clase obrera y de sus organismos. Esto atrae a la pequeño burguesía que no ve como intervenir.

Si la pequeño burguesía ve al proletariado- y ésto quiere decir a sus organismos -, jugando su rol independiente, dirigiendo las luchas, y con un programa para ella, es arrastrada. Eso - es lo que demuestran Francia, Italia, etc. Sino, ¿por qué la pequeño burguesía mundial sale en defensa de Vietnam, de Cuba, y contra los yanquis? Porque busca intervenir en la lucha para abatir al capitalismo y construir el socialismo. En éso hay que apoyarse.

Hay una cantidad inmensa de sectores que no intervienen en la actividad política, en la actividad sindical-revolucionaria, pero sí intervienen en la lucha de clases, sí intervienen - diariamente en las huelgas, manifestaciones, mitines. No están en Comisiones Obreras, ni en - la UGT, ni CNT, etc.; ni en el PC : pero luchan, hacen huelgas, quieren abatir a Franco y al capitalismo. Pero no tienen organismos dónde intervenir. ¿Dónde intervienen las compañeras de los obreros? Ellas están en la huelga, en los/ piquetes, en las minas, en los barrios, en el campo, apoyando, manifestando, como en Asturias, Erandio, Tarrasa, Sanlúcar. Pero cuando van a Comisiones Obreras no tienen derecho a asistir,- ni mucho menos a votar, porque no "representan a ninguna fábrica" ! Así dicen los burócratas! - Hay que incorporarlas a los organismos, así como a los niños y ancianos, que participan igualmente en las luchas. Cientos de miles de empleados, de campesinos pobres, estudiantes universitarios, secundarios, empleados públicos, municipales, intelectuales, profesionales... ¿dónde/ intervienen? Son necesarios organismos mas amplios que los representen : hay que ir hacia - la Central Obrera, sentar las nases del Partido Obrero Basado en los Sindicatos, dónde todos estos sectores tienen cabida en la lucha contra el capitalismo. Y hay que dar las formas de funcionamiento orgánico transitorio : el Frente Obrero-Estudiantil, los Comités de Barrio,- los Comités de Pueblo.

El Partido Comunista debe agitar esta campaña, pero ya sin esperar la constitución de estos - organismos, hay que llamar a que todas las familias obreras intervengan en Comisiones Obreras. No va a ser un peso, al contrario, va a significar un impulso. Y, además, que los militantes comunistas quieren llevar a sus compañeras y a sus familias. Es lógico y es correcto. El PC debe impulsar ésto. Y será un ejemplo y un estímulo para la pequeño burguesía que verá a la clase obrera intervenir, dirigir, participar. Y ahí se va a fundir, a través del programa y actuación conjunta.

La burguesía no tienen ninguna fuerza ni autoridad para arrastrar a la pequeño burguesía. Puede ejercer una cierta influencia en algún - sector acomodado, pero nada más. La prueba es que no ha conseguido jamás un apoyo contra Franco. La burguesía no puede dar ninguna perspectiva/ a la pequeño burguesía porque ellas misma no la tiene. ¿Qué sector "liberal" puede dar una - salida y resolver los problemas internos, conteniendo al mismo tiempo al proletariado? ¿Ballarín? ¿Ruíz Jiménez? ¿Tierno Galván? Estos se mueven a nivel de aparato burgués, de gobierno, ministerio, y nada más. Son ajenos a todo movimiento social de la pequeño burguesía. Quisiesen y van a intentar utilizarla para sus fines de oposición burguesa a Franco. Pero ya han fracasado. Al contrario, es la agudización de la crisis inter-burguesa lo que se va a elevar. Y éso debe aprovechar el PC : en lugar de defender "capitalistas inteligentes", mostrar ante las/ masas la impotencia de todos ellos, y llamar a derrocarlos!

Si el Partido Comunista no lleva adelante - tal campaña dedicada a la pequeño burguesía, es porque le iba a obligar a dar el programa, a hacer realmente la agitación. Y éso iba a significar una agudización de la lucha interior, porque iba a animar a la izquierda a ponerse al - frente de tal actividad. Por éso prefiere el "pacto". ¿Qué necesidad habría del "pacto" si la - pequeño burguesía fuese arrastrada por este -/ programa y esta agitación?

Todas las huelgas masivas de sectores de la pequeño burguesía, estudiantado, empleados de - banca, etc., muestran claramente que ellos ven/ la salida en la lucha revolucionaria para abatir a Franco y al capitalismo, en el programa/ de la expropiación de la propiedad privada, de la enseñanza gratuita en función de los intereses de la población explotada, en los créditos del Estado sin interés a todos los sectores necesitados, en la construcción de escuelas, hospitales, viviendas higiénicas con alquiler que no exceda el 5% del salario, en trabajos públicos/ para los obreros parados, en el pleno empleo. En ese programa ven la salida. Y el PC y CO deben apoyarse en esta voluntad de lucha demostrada, y en la radicalización, para agitar el programa y la perspectiva comunista, integrando a la pequeño burguesía orgánicamente.

EL FUNCIONAMIENTO DE LOS SOVIETS EN EL ESTADO OBRERO

J. POSADAS

PRESENTACION

La publicación de este artículo del camarada Posadas, extraído del texto "Comunas y Soviets" tiene una gran importancia porque son problemas fundamentales que la vanguardia comunista mundial debe dominar, que se están discutiendo mundialmente, y que no hay ninguna respuesta por parte de los Estados Obreros ni de los Partidos Comunistas. El reciente centenario de Lenín ha mostrado justamente este déficit : ni una palabra sobre los soviets. Como dice el camarada Posadas :"Lenín sin los soviets es indamisible. Por éso todos los que hablan de Lenín no hablan de los soviets. Lenín es soviets, que significa la democracia socialista en la cual se apoya la dictadura del proletariado."

Ni la burocracia de los Estados Obreros ni las direcciones de los PC se refieren jamás a los soviets, su significado, su rol. Explicarlo, significa para la burocracia negarse a sí misma. Hablan de soviets sin participación de las masas, como un aparato. ¡No tiene sentido! Sin la intervención masiva de las masas no hay construcción del socialismo : e intervención quiere decir que ellas puedan discutir libremente, democráticamente, opinar, resolver y aplicar. Y éso, exige canales : éso son los soviets, surgidos como creación espontánea de las masas.

En China, en Cuba, en la URSS, y en todos los países revolucionarios se está planteando la discusión sobre los soviets. Pero no hay una concepción ni un conocimiento, porque no se apoyan en la experiencia histórica que significó el funcionamiento soviético en la URSS de 1917 al 1924, hasta la muerte de Lenín, en que Stalín disolvió los soviets. El soviet es el organismo de la dictadura del proletariado; sino, ¿en que órganos se apoya la dictadura del proletariado? El Partido y los Sindicatos no engloban mas que a una pequeña parte de la clase obrera y de la población. ¿Cómo interviene el resto de las masas? Las masas discuten todos los problemas de política interior, de economía, de salarios, planificación, como de política exterior, de la revolución mundial : discuten, resuelven y aplican, ¡ellas mismas!

Hoy, que la característica es la intervención msiva de las masas explotadas del mundo para abatir al capitalismo y al imperialismo, y en la necesidad de la intervención de millones de los Estados Obreros, de la URSS, de China, la discusión sobre los soviets está al órden del día en toda la vanguardia comunista mundial.

Las masas españolas hicieron la experiencia de las formas de organización social equivalentes a los soviets, que fueron las "juntas", y en parte las "comunas". Hay que discutir ahora esta experiencia, partiendo del rol histórico de los soviets. Sobre todo es necesaria esta discusión en el Partido Comunista, y llamamos a los camaradas comunistas a discutir conjuntamente este texto del camarada Posadas.

Ni chinos, ni cubanos, ni soviéticos tienen ningún texto sobre los soviets. Este texto del camarada Posadas muestra que no se pueden soslayar las conclusiones históricas, no se puede avanzar ocultando la historia y las conquistas de las masas : esta discusión está viva hoy. La vanguardia comunista de los PC no tiene un conocimiento de los soviets, de su funcionamiento, de su rol, de su necesidad. El artículo del camarada Posadas muestra el dominio teórico y político, la continuidad histórica del marxismo, y la generalización de los principios básicos en los que se apoya la humanidad para la construcción mundial del socialismo.

El soviet ejerce una función diferente. La comuna es para esa finalidad. Y el Soviet es la concentración de la voluntad para intervenir en los problemas del Estado, de todo el país: la economia, la política, la dirección, el salario, todo La comuna, por ejemplo, designa representantes por categorias, por secciones; y designan unos cuantos representantes, discuten y envian representantes para reunirse con los otros en un solo cuerpo. Y discuten todos los problemas del país: ¿Qué producir? ¿Cuánto producir? ¿Qué salario pagar? ¿Cómo distribuir? ¿Qué plan? ¿Qué programa de producción? ¿Qué política exterior llevar? ¿Qué producir hoy aquí? ¿Qué apoyo dar a la revolución?. Todo eso en el Soviet, discute todo eso el Soviet. La comuna no. La comuna vive y discute, pero sus problemas de la comuna Sin eliminar que pueda hablar de otra comuna, su alcance es muy limitado, porque no está unido, no está centralizado eso. Porque, por su función, no puede estar centralizada sino limitadamente. En cambio, el Soviet si, porque es el que determina la vida económica, el que planifica , el que programa, el que dirige y conduce la vida del país. Y para hacerlo de la comuna surge el representante para el Soviet. Y ella misma tiene un funcionamiento soviético.

Por eso la comuna no reemplaza al soviet, y en cambio, unifica como un solo

organismo con funciones diferentes. La comuna se expresa por una necesidad de organización territorial, industrial, económica y política. El soviet expresa la forma en que se ejerce el poder de esa comuna, en que se ejerce el poder nacional de esa comuna , y en el cual la importancia es que la comuna más a vanzada puede influir a la menos avanzada a través del soviet. Mucho más poderoso que a través del Partido, porque el Partido refleja, puede reflejar el alcance que ha elevado el Partido, pero no la s otras capas; uno u otro sector, pero no todas las capas de la población. Para eso requiere el funcionamiento independiente del Partido revolucionario, sin el cual el soviet no tiene sentido. La comuna puede funcionar por sí mismo, pero si funciona como comuna, internamente, tiene poco alcance; en cambio, a través del funcionamiento soviético, se dirige al resto del país, puede dirigirse al resto del país.

Las comunas tienen una representación central a través del gobierno. La tienen a través del gobierno. Hay un progreso, pero al mismo tiempo, cierto retroceso , porque la dirección china no partió del estímulo espontáneo de la comuna para organizarla en forma democrática. Las estatuyó. Es una limitación bastante grande. Es decir, la comuna demostró una capacidad de iniciativa inmensa y ahora la reglamentan. Es una reglamentación que limita su capacidad de acción. No va a durar mucho eso. Lo que están haciendo en el ejército indica que hay fuerzas que están luchandoppara llevar adelante. Es un reglamento porque tenían que reglamentar la vida, pero la puede reglamentar el soviet. ¡Es el soviet! Está contra lo que están haciendo en el ejército, está contra Un organismo que tiene que tener poder político, no lo tiene. Tiene poder económico, pero no tiene poder político. Está contra. Va a chocar, está contra el principio del soviet. El soviet discute, decide y aplica. Lo que están haciendo en el ejército -ellos están haciendo parte de eso- va a conducir ahí. Por eso lo más progresista va a arrastrar a lo menos progresista.en las comunas. Mantener la forma, el significado de las comunas, pero elevándolas al funcionamiento soviético.

SINDICATO Y PARTIDO NO INCLUYEN A TODA LA MASA EXPLOTADA, EL SOVIET SI

Los soviets, ¿Qué son? Los órganos pensa dores de la sociedad soviética, los órganos que piensan centralizadamente. El sindicato manitne su función, pero todo se centraliza en el soviet. El Partido ejerce influencia por sus miembros en el soviet el organismo que después centraliza es el soviet.

La sociedad soviética, la sociedad china, la sociedad argentina y la uruguaya se componen de mucha gente: campesinos, obreros, profesionales, estudiantes, militares patrones, burgueses, chanchos, asesinos, de todo. Eso forma la sociedad. Los órganos específicos de la lucha de clases son: sindicato y partido. Después se extiende a otros órganos inferiores, por ejemplo el Comité de Fábrica es un órgano inferior, necesario, que no reemplaza al sindicato, pero necesario porque su función es ejercer la organización de una fábrica determinada cuando su dirección no quiere o no es capaz de hacerlo. Pero el sindicato sigue existiendo porque es el organizador de todos. Existen sindicatos y partido, representantes de la clase explotada. Pero sindicatos y partido sólo incluyen aún una parte de la clase explotada, y pequeña, muy pequeña. No incluye, no atrae, no organiza a toda la masa explotada ni a todo el proletariado siquiera. Sólo una parte muy pequeña. Siendo órganos directamente representantes de la masas explotada, son limitados en su capacidad de nucleamiento.Aún en las mejores etapas, en épocas de organización sindical, el sindicato no incluye a más de 25 a 30 o 35% de las masas, no más. La huelga atrae el 100%. El sindicato el 20, 25 o 30%. Eso es un fenómeno normal y común, todo el mundo ve eso. Significa que el sindictao, siendo un órgano potente y vivo, organizador de la clase explotada, no tiene la autoridad para atraer, mantener permanente a la clase en su seno, sino circunstancialmente, transitoriamente, en etapas determinadas. Y significa que la influencia del sindictao es limitada, porque todo el tiempo que no milita, no influye sobre ellos. Militancia significa ir a reuniones, discutir en asambleas. Por ejemplo, un caso concreto, en una fábrica o un gremio de diez o cien mil, sólo va el 10 % a la asamblea; quien decide es una pequeña minoria. Sie mpre. Lo mismo el Partido. El partido revolucionario, el partido reformista -pero en este caso el partido revolucionario- aún siendo el más completo y elevado, sólo incluye en su seno el 10 o 20% de la clase más no. El resto no se incluye. Y fuera de la clase, fuera del partido y el sindicato, está la pequeñoburguesía pobre mediana -alguna va al partido, otra queda afuera- están los campesinos, está el obrero del campo, el soldado, el jornalero, el pequeño propietario, el mediano propietario, el pequeño arrendador pobre Es decir, en su conjunto todos ellos son la masa explotada, todos. Y organizados orgánicamente sólo el 10, 15 o 20 %, nada más. El resto no [illegible]

ellos tienen un mismo interés y demuestran el mismo interés, porque cuando hay huelga, cuando hay revolución, todos van.

Si bien el soldado es obrero y campesino, debe tomarsele en su función específica y en el momento específico, en el cual puede ejercer su autoridad y peso social. Y si bien es obrero y campesino, siendo soldado no pesa en el sindicato o en la fábrica, pesa en el ejército. Es decir: una función específica de la sociedad: el oficial, el soldado, etc. ¿Cómo utilizar la fuerza organizada, orgánica del soldado, del obrero, del campesino, que en ese momento es soldado y que est'a haciendo el servicio militar? En el sindicato y en el partido no se puede; en cambio en el soviet sí. No por el derecho a que opine y piense, sino como utilizar la fuerza social organizada del soldado que es obrero o campesino y que en ese momento es soldado. Está bien comité de soldados, sindicatos de soldados, se puede hacer, ya hay sindicatos y comités de soldados, pero ¿cómo intervenir para pesar en la revolución? Es a través del soviet. La condición: la democracia, para que pueda hablar, pueda opinar, pueda pensar.

Al movilizarse la sociedad, 'esta sólo moviliza una parte de ella: sindicato y partido, el resto no. El resto que está en el ejército, en el campo, en la oficina, en el trabajo, en la fábrica, en el barrio, no se moviliza. Es el sindicato que moviliza en su seno, orgańicamente, el resto no tiene organismos. Y sin embargo tiene tanta capacidad como el proletariado para pensar, opinar, juzgar, sentir y decidir. Y si no la tiene, porque no vive la vida política ni la elevación, ni la actividad política del proletariado tiene tanto interés como el proletariado en opinar como el proletariado, o de ser posible opinar como el proletariado. Había que buscar el medio de que todo soldado, oficial, campesino, pequeñoburgués, obrero que no está organizado, o fábricas, se incluyeran en la vida activa política y revolucionaria. El sindicato podía llamar y no venían, el partido llamaba y no venían Y la masa sintió la necesidad de intervenir y resolver los problemas, interviniendo todos. Por ejemplo, automaticamente, espontaneamente, la masa de todo el mundo tiende a crear sus soviets, en la forma como puede. En Uruguay, por ejemplo: comité de barrio. El comité de barrio es una forma de soviet. No ejerce el papel ni la fuerza del soviet, es una forma de soviet. Porque el soviet, en su sentido histórico, representa la voluntad de abajo de la población de dominar arriba, de hacerse sentir y decidir. Es la forma más elevada de parlamentarismo -en chiste digo parlamentarismo- Sin presidente, sin escaños, sin bancadas, sin edificios, el soviet demostró la capacidad de decidir, juzgar y aplicar. Y a diferencia de los órganos que constituyen el capitalismo, que engañan a las masas, que tienen formas legislativas, judicial y ejecutiva -los tres organos del poder capitalista- estas formas de ejercicio del capitalismo son intencionadamente hechas para engañar a las masas, para despojar a las masas de la posibilidad de decidir y de imponer. Porque son organismos en los cuales, en última instancia, la ejecución de necesidades la hace el poder central; y el poder central siempre está en manos del capitalismo. En el capitalismo son ellos los que mandan. De modo que aún en las mejores etapas, las masas parlamentariamente pueden tener mayoría, pero quien decide es el gobierno. Las masas pueden llevar un candidato socialista al gobierno. Bien, pero la estructura juridica es capitalista. Ahí está la contradicción entre un gobierno socialista y la estructura jurídica. Los socialistas demostraron que son tipos bien educados, y para no estorbar la estructura jurídica, se adaptaron a ella, a la estructura jurídica capitalista. No se adaptaron de un día para el otro, se fueron desarrollando por su función en la sociedad, de carrerismo parlamentario y ministerial, a respetar y a vivir de eso. Y ya no era que la respetaran, sino que era su propia conclusión para vivir.

Las masas no pueden tener, en consecuencia, en los órganos capitalistas en los órganos comunes del sindicato y el partido y aún de barrio, modo de aplicar lo que resuelven, de aplicar sus decisiones o de aplicar su voluntad. Pueden formular la voluntad, pueden llegar a hacer que se le acepte obligadamente, pero no lo aplican. Por ejemplo de la misma manera, en parte, en Argentina: programa de Huerta Grande y dirección de CGT. La dirección de la CGT es el poder ejecutivo; la CGT como institución: el poder legislativo, y los reglamentos de la CGT es el poder judicial. No es exactamente lo mismo, pero es una imagen muy aproximada. Los obreros decidieron que se aplique el programa de Huerta Grande. ¿Cómo lo decidieron? No hubo ninguna gran asamblea, fuera de hace muchos años, asambleas en Códoba que aceptaron y decidieron y de la CGT también haciendo paros generales, ocupando fábricas. En un mismo momento, sin asamblea, sin reunión, sin preparación, en un momen-

to: un millón y medio de obreros ocupan toda Argentina. ¿Qué los impulsó a ellos a hacer eso? En la conciencia: programa de Huerta Grande. El poder ejecutivo, la dirección de la CGT, tenia que apoyarse en eso y aplicarlo. Pero aplicarlo le - quemaba la s manos, y otras partes del cuerpo también, que no se podian sentar y tenian que escapar. Les quemaba a e - llos porque era contra ellos, no estaban dispuestos a eso. Ellos no se prepara - ron, ni querian, ni sentian el poder. Por eso rehuyeron.

EL SOVIET, COMO LA COMUNA, SURGIO DE LA CAPACIDAD CREADORA DE LAS MASAS

En Rusia fue igual: las masas habian decidido, querian romper con el ejército En 1905 querian el poder. En 1917 querian el poder. Las masas estaban contra la guerra , los campesinos querian la tierra los soldados querian abandonar el frente El pueblo ruso no queria más guerra, no habia pan y querian pan, y proponian: en vez de gastar para la guerra gasten para comprar pan. Pero esa voluntad nacional de las masas, cómo se iba a expresar? Sindicalmente era muy limitado su poder para dirigirse a las masas. Con el Partido muy limitado. En 1905, las masas inventaron la manera de hacer sentir, pesar y decidir la voluntad del pueblo, hacerlo en la manera de opinar, juzgar, sacar una resolución y aplicarla. Es decir, los -- tres poderes en uno solo: el soviet. Y crearon, en consecuencia, el soviet. Un organismo que representaba por igual, comités de soldados, comités de campesinos comités de amas de casas, cualquier comité ahí representado. Comités de barrio , sindicatos, comités de fábrica, todo, organizados ahí. Ahí estaba la voluntad unánime de la nación. Eso sí que era Rusia, esa era Rusia. Eso era el país, ese era el sentimiento nacional. Opinaron, decidieron y aplicaron. No se lo dejaron al comité legislativo que fuera a aplicarlo a estudiarlo. Las masas decidieron que ellas opinaban, reolvian y aplicaban, porque, cómo lo aplicaban? Lo aplicaban porque ellas mismas eran el órgano que decidía y les decia al soldado y al gobierno "Haga esto".

El soviet tiene que cumplir lo que piensan, lo que resuelven, y ellas mismas lo aplican, el soviet mismo lo aplica. Porque la diferencia con el poder legislativo, ejecutivo y parlamentario es que el que decide no es el que ejecuta. En - cambio, ellos mismos ejecutan; deciden, ejecutan y aplican. Si el gobierno no lo hacia, lo sacaban y ponian ellos directamente a otro. Este es el poder soviético Fueron las masas que lo crearon. Y ese - fue el órgano que se mostró más completo de toda la historia -y posiblemente no será superado- que reúne en un mismo cuerpo la voluntad de la nación, la voluntad de pensar, de decidir y de aplicar. Y la voluntad de la nación explotada, que es la única que puede hacer eso. Y el soviet lo crearon las masas en 1905, por iniciativa propia de ella s.

Pero hay un antecedente histórico del soviet. Como todo gran organismo creado por las masas, no surge del aire, como la comuna en China, tampoco surgió en el aire. En Rusia, como en toda Europa atrasada y feudal, como medio de defensa - contra el feudalismo, contra la Iglesia existian formas comunitarias de existencia, como hoy mismo lo tenemos en América Latina, formas comunitarias de mayor o menor intensidad, grado o extensión: formas comunitarias, , formas de consejos, de arreglos, de ayuda mútua, sobre cuyas bases se apoyó la experiencia de las masas, no solamente del campo, sino de la ciudad también. Ese es el antecedente histórico. Como la comuna china no surgió por resolución del Partido Comunista chino, ni del Estado Obrero chino. Este lo testificó, lo adoptó, y le dio forma conciente, organizada, efectiva. Pero el origen fueron los propios - campesinos, que también para defenderse de los mandarines, de los dueños de China, se organizaron en esa forma de comunas para hacer frente a la sequia, al hambre, a la necesidad, a la devastación, se organizaban en formas de comunas para resolver todos los problemas, de producción industrial, de agua, de sequia, de ayudarse mútuamente, de hacer como hacen también en el campo de América Latina los campesinos pobres: una semana van a trabajar todos en un campo , la otra semana en el otro, la otra semana en el otro. Eso es una tradición comunitaria que viene de la época indígena, de la época feudal, pero en este caso, indígena. Una forma que les permitió basarse sobre eso para aplicarlo modernamente hoy. Eso es creación de las masas. No lo creó ningún órgano del Partido Comunista ni de la URSS ni de China. Y las masas pudieron crear eso, y - pueden crear todos los otros organismos históricos, organismos sociales necesarios, por su ubicación en la economia , por su experiencia, y porque ellas apoyarán , y encontrarán la manera de impulsar todo organismo que lleve al progreso de la historia, que es el progreso de ellas mismas. Por eso el soviet es irreemplazable. Por eso lo crearon las masas Por eso el soviet demuestra la capacidad de iniciativa inmensa e irreemplazable de las masas, la capacidad de iniciativa. Porque como decíamos, el marxismo es el instrumento creador más potente que hay. Creador. El marxismo. Porque permite comprender la vida y la sociedad, obrar sobre ellas, y organizar

la existencia, entre ello organizar a-las masas para destruir al capitalismo Y las masas son el instrumento creador más potente, por su vinculación a la sociedad y a la economía, y su dependencia: la economía, la sociedad, dependen de ellas, y cuando ellas pueden hablar y manifestar, utilizan de su experiencia, de su capacidad, aquello que cdectivamente es mejor y más importante, porque ellas sienten que colectivamente es la manera de basar su progreso y su existencia. Por eso Lenín dice, refiriéndose a los soviets: "es el instrumento organizador más poderoso que ha creado la sociedad humana". El soviet!

= = = = = = = = = = =

EL SOVIET ES LA BASE

DEL FUNCIONAMIENTO DEL ESTADO OBRERO

El soviet es la base del funcionamiento del Estado Obrero. E inevitablemente, apesar de la resistencia, de la oposición, de la actitud canalla de la burocracia, de la usurpación que hace, para reanimar la vida soviética, es el soviet. Porque es el que organiza la voluntad nacional, intelectual y material de la acción. No hay ningún órgano superior a éste. Por que viene de abajo, del hombre que vive de la tierra hasta el otro que est'a en la fábrica. De ahí parte, es decir, de la relación directa con la vida y la sociedad hacia arriba. En cambio, el órgano hecho arriba, parte ya del interés burocrático, administrativo, de la organización mental que se pone por encima de la sociedad. La falta de decisión y fuerza de la burocracia es por su ubicación en la historia. La acción, la capacidad inmensa de la masa es porque parte de abajo, de sentirse ya dueña del mundo, capaz de todo, sin temor a nada. Porque lo que a ella le interesa no está contra el inter'es del conjunto de las masas. Y eso es el país. Por eso el soviet es el instrumento más potente e irreeemplazable.

La burocracia es el resultado de la estructura del país. Y en determinado momento, por la debilidad mundial del Estado Obrero y del proletariado, que ellos lo crearon. Entonces tiene que pensar como estructura, no como raiz. He ahí la diferencia. Por eso el atraso histórico inmsno de los chinos, y en realidad asombroso de que no hayan discutido todavía los soviets. Es asombroso esto. Los chinos todavia no han escrito nada sobre los soviets. Tienen miedo, tienen pavor, no nombranlos soviets. La palabra soviet está excluida de la literatura china. ¡Está excluída! En la literatura no se conoce la palabra soviet, está excluida. La han publicado hasta el 30-35 los viejos textos. A partir del movimiento de Mao Tsé toung para adelante los soviets están excluidos. Porque si ponen los soviets, tiene que explicar qué es el soviet. Y las masas van a decir "apliquemos el soviet" Es decir, abren las puertas al conocimiento y a la experiencia histórica para aplicarla ahí; por eso la han excluido. El instrumento que permitió a Lenín, que le dio la visión de la posibilidad del triunfo, no fue solamente el ensayo general del cual surgían-entre ello la necesidad del Partido unificado con las masas- sino que 1905 le dió a Lenín la conciencia de cual era la base social - donde apoyarse el instrumento histórico del Partido: el soviet. Y el soviet demostró cómo la revolución es lo mejor de la humanidad, donde pone a luz, saca, desenvuelve, estimula, arroja y lanza a la acción a lo mejor de la humanidad. Y lanza la capacidad creadora, desenvuelve y estimula la capacidad creadora, la capacidad organizadora de acción y de dirección de la multitud, de la masa. ¡Es la revolución! No hay otro hecho histórico en la humanidad que haya puesto, que permita y que permitirá unificar, homogeneizar el sentimiento, el pensamiento la voluntad de las masas. No hay otra acción humana igual, que permita lanzar la capacidad creadora de las masas como lo hace la revolución ¡Nunca! ¡No hay otra acción humana que esta! Porque la revolución lanza a toda la multitud a intervenir y cada uno se siente parte y además parte decisiva, y todo su deseo y aspiración que ha ido acumulando años y años de observación,, de visión, de crítica, de juicio, de rechazo, de insatisfacción, la cración de la pequeña cultura en la casa, la familia, que le permite ir deduciendo, analizando, juzgando: en la revoluci'on se vuelca íntegra. Pero no en abstracto, porque el partido lo preparó, porque la acción de clase en el sindicato lo preparó porque la ocupación y la huelga lo preparó, y además, el Partido interviene a través de los soviets, directamente como partido, como fuerza de Partido, directamente como partido. Pero su fuerza real no es tanto como partido, sino a través de los soviets, y de sus delgados en los soviets. Si fuera como partido, entonces no se necesita el soviet; interviene como partido, pero lo gana a través de los soviets. Por eso, la consigna de Lenín en julio: "Habia que ganar a los soviets", aunque como partido era muy poderoso. Entonces el partido tenia que influir en los soviets para ganar a los soviets. Y además, ganar a los soviets no significa solamente como partido, sino la base de los soviets en la cual el partido estaba ahí representado.

Yo creo que entre los chinos tiene que estar discutiéndose internamente los soviets, y de repente va a salir eso. Imposible, absurdo que no discutan eso. No puede progresar la revolución como necesita, sin discutir los soviets es absurdo eso. De la misma manera que todavia es án utilizando el hacha para cortar árboles, cuando apretas un botón y un serrucho te lo corta solo y mejor todavia. La manera en que se expresa en china la ausencia de poder proletario, de la dictadura porletaria, es que no hay órganos proletarios, no hay soviets. La comuna aproxima, pero no reemplaza al soviet

EL SOVIET ES LA RESPONSABILIDAD HISTORICA DE LOS CHINOS

FRENTE A LAS MASAS DEL MUNDO

Los chinos, en esta etapa de la historia, tienen una posibilidad como no ha tenido otra dirección en la historia, en el plazo de la historia. Si los chinos se deciden a intervenir hoy, lanzándose a la guerra preventiva, organizando su producción, su planificación en la economía, sometiéndola a la necesidad de impulsar la revolución mundial, y ésto hacerlo aún con el riesgo de la guerra atómica -y en consecuencia, ante el riesgo de la guerra atómica: la revolución- acorta los estragos que va a provocar la guerra atómica. Si los chinos se deciden a eso, acortan los plazos de la historia en que dure el capitalismo y los males humanos, los daños a la humanidad. Si los chinos no obran así, permitirán la acumulación de fuerzas que permitirá infinitamente mayores males. Sin mayores posibilidades al acortar su plazo histórico, su plazo de existencia, el capitalismo hace males determinados. Al extender su plazo histórico de existencia, sin mayores posibilidades, hace infinitamente mayores males y en consecuencia, contiene, trava, desvia la potencia de la humanidad hacia el progreso ininterrumpido.

Los chinos deben intervenir ahora, sacar la experiencia de la historia¡Ahora deben intervenir!Y ahora significa organizar la acción, planificando al pueblo chino empezando por hacer en China manifestaciones de millones, asambleas de millones, la actividad de millones, preparándolo abiertamente a la solidaridad, llamando a la solidaridad con la revolución, haciendo los soviets. Que las masas norteamericanas, europeas, asiáticas, vean cómo resuelve el pueblo chino los problemas de la economía, de la sociedad, de la vida: los soviets funcionando. El funcionamiento de los soviets en china acorta los plazos de existencia del capitalismo y los daños históricos del capitalismo, porque el funcionamiento de los soviets en china tendrá una influencia inmensa sobre las masas norteamericanas. Y las masas norteamericanas verán al pueblo chino, la capacidad del pueblo chino, y en ella verán la capacidad inmensa de la revolución y una incitación, y una influencia a resolver los problemas que ellos piensan que son necesarios resolver y que no saben cómo. Porque el pueblo norteamericano está ante la contradicción del desarrollo de la crisis capitalista, el desarrollo constante de la explotación humana y el desarrollo constante de la producción y la productividad; y sentirse la potencia industrial más grande del mundo. Una contradicción que se refleja en la mente de las masas norteamericanas.

La organización y funcionamiento de soviets en China, la organización y funcionamiento de los sindicatos en China serán una influencia inmensa sobre los sindicatos norteamericanos. Una asamblea de sindicatos: que la prensa mundial, que los testigos del mundo -que de todas maneras, ven, siente, y transmiten- vean una asamblea de un sindicato de millones que discuten y resuelven, y vea que millones pueden discutir y resolver. Y el pueblo norteamericano pueden discutir y resolver, que los secretos de la industria, de la técnica norteamericana, los pueden dominar en meses, en años. Una de las condiciones que contiene el desarrollo, la organización de las masas norteamericanas, es que sienten que el poderio y la concentración norteamericanas exigen una capacidad de dirección que ellas no tienen, que no son capaces, porque su organización no les permite hacerlo. Pero si el proletariado soviético y chino funciona en forma independiente, y discute todos los problemas de China y de la URSS, el proletariado norteamericano, en menos de un año, eleva su capacidad de resolver todos los problemas de dirección económica también. Y además, eleva su capacidad ganando a los técnicos al punto de vista y a la concepción proletaria, que es la manera de prolongar su fuerza desde el proletariado. De la misma manera que el Estado Obrero, para imponer su fuerza, se extiende en la revolución y prolonga su fuerza, el proletariado norteamericano, al ganar a los técnicos a su punto de vista y a su objetividad histórica, es él mismo que extiende su potencia a los técnicos. Y resuelve los problemas de la técnica, de la administración, de la dirección, de la cibernética, de la economia. El resuelve.

Los chinos tienen que comprender que en etsa etapa son un factor decisivo para preparar la guerra preventiva. Antes de lanzar la guerra preventiva deben vivir así Que se preparen las condiciones para que en Estados Unidos el estallido de la guerra sea simultáneo con la revolución. Porque las masas van a ver qué deben hacer y cómo hacerlo y les impulsa a sentir la seguridad en ellas mismas. Eso deben hacer los chinos. / Diciembre-65 J.POSADAS

LA CAMPAÑA MUNDIAL DEL IMPERIALISMO PARA IMPEDIR EL FRENTE UNICO COMUNISTA-TROTSKYSTA, Y LA ELEVACION DE LA RELACION ENTRE LOS ESTADOS OBREROS Y LOS PARTIDOS COMUNISTAS Y LA IV INTERNACIONAL

Mundialmente, la burguesía y el imperialismo, en la preparación de la guerra atómica contrarevolucionaria, buscan golpear la dirección conciente de la revolución y los centros que van determinar. Son los Estados Obreros y los Partidos Comunistas las fuerzas materiales de la revolución, partiendo de la Unión Soviética, China, Cuba.., los otros Estados Obreros y los grandes Partidos Comunistas. Hasta ahora, el capitalismo ha podido apoyarse en la política conciliadora de coexistencia pacífica, tanto de la burocracia de los Estados Obreros, como de la dirección de los PC. Pero éso terminó. Ahora es "coexistencia armada". Ya no hay base para coexistir : el campo de la revolución, Estados Obreros, PC y masas revolucionarias en todo el mundo, se preparan para el ajuste de cuentas final. El capitalismo e imperialismo también. Camboya lo demuestra. Tanto los Estados Obreros como los PC -como ha analizado la Internacional sobre la base de los textos y de las previsiones del camarada Posadas -, están en una fase de crisis de crecimiento revolucionario, en que deben responder a las necesidades objetivas de la revolución. No pueden ya oponerse al proceso revolucionario mundial : deben ceder, y enfrentar al imperialismo y al capitalismo en cada país. Deben llamar al poder, aunque aún no lo organicen concretamente. Es una nueva etapa de la historia. Y cómo ninguna de estas direcciones se ha preparado para este proceso de lucha por el poder, de lucha revolucionaria, de guerra preventiva, de guerra atómica, dudan, y las alas izquierdas dispuestas a avanzar, mas sensibles a las presiones de la base, buscan responder. Y, para éso deben comprender este proceso, deben comprender qué pasa en el mundo, y cómo obrar. Por éso se eleva mundialmente - como una necesidad objetiva -, el frente único comunista-trotskysta. Y ése es el temor del capitalismo e imperialismo, porque significa la fusión entre las fuerza objetiva de los centros que van a decidir, y la concepción, el programa, la política y los cuadros trotskystas de la IVª Internacional posadista construídos para esta fase y para esta tarea por el camarada J. Posadas.

Es este "reencuentro histórico" entre comunistas y trotskystas que el imperialismo busca golpear, destruir, en todos los países. El frente único comunista-trotskysta no es una táctica, sino una necesidad histórica. Los centros que tienen la fuerza material para decidir esta etapa de la historia, no tienen ni programa, ni política, ni equipos preparados. Y no se puede entrar en este proceso sin preparación, sin bases sólidas, sin dominio teórico y político, que permita prever y preparar, armar la ofensiva. Por éso aparece como una necesidad objetiva el frente comunista-trotskysta mundialmente, a pesar de la resistencia de sectores de la dirección, tanto de los Estados Obreros como de los PC. Porque es la fusión entre estas fuerzas materiales y la preparación científica, no sólo en el dominio del proceso, en su comprensión, sino en el funcionamiento de la IVª Internacional como Partido Mundial centralizado : base y núcleo de la Internacional Comunista de Masas. Mao Tsé Tung llama a la revolución mundial, al frente único mundial contra el imperialismo: Gretchko declara que la Tercera Guerra mundial es el fin del sistema imperialista y el triunfo del comunismo. Ambas son concepciones desarrolladas por los trotskystas, por la IVª Internacional, elaboradas por el camarada Posadas : ahí se establece el nexo histórico entre la necesidad objetiva de preparar las fuerzas de la revolución para abatir al capitalismo y al imperialismo mundialmente, y la dirección que se ha preparado para ésto. Y la vanguardia comunista lo ve como una necesidad, e impulsa a sus direcciones a elevar ese frente único. El trotskysmo, surgido del primer Estado Obrero, de la URSS, siendo parte integrante de la estructura del Estado Obrero Soviético, se funde naturalmente, lógicamente (y así lo siente y expresa el militante comunista), en forma orgánica, al movimiento comunista mundial. Ese es el cambio histórico, que modifica la relación de fuerza. "La crisis de la humanidad es la crisis de la dirección revolucionaria", analizaba León Trotsky en el Manifiesto de Fundación de la IVª Internaciona, en 1938 : esta crisis se resuelve hoy bajo la forma del Frente Unico comunista trotskysta, que es el centro que va a aglutinar a todas las fuerzas revolucionarias mundiales. Y, aún sin tener un funcionamiento orgánico de Internacional Comunista, va a cumplir con este papel, antes, durante y después de la guerra atómica. La humanidad se está dando la dirección conciente. Y el capitalismo e imperialismo, que hasta ahora se habían sobrevivido a causa de la falta de una dirección revolucionaria a la cabeza de los Estados Obreros y PC, ven el significado del frente único comunista-trotskysta, el alcance histórico concreto, y buscan romperlo por todos los medios, utilizando todos aquellos sectores que han capitulado tanto del trotskysmo como de la lucha por el comunismo. Esa es la razón de la campaña mundial que el capitalismo está desarrollando, como uno de los centros fundamentales de su preocupación : una dirección revolucionaria mundial que coordine las acciones de las masas, significa [illegible] corto plazo

El miedo del capitalismo es porque ve que las/ condiciones están maduras mundialmente.No única - mente las masas en lucha, sino la elevación pro - gramática : "Frente único antimperialista","guerra atómica inevitable,necesidad de la guerra preventiva", "estímulo moral,moral comunista","lucha por el poder", "llamados a la insurrección" : es el programa que se eleva y va a guiar las próximas acciones revolucionarias a escala mundial : la humanidad se está dando la dirección.El imperialismo no puede reprimir ni lanzar ataques contra la URSS, China,Cuba, o dar golpes de Estado,- como lo intenta -, en los países capitalistas desarrollados masacrando a las masas comunistas,sin enfrentar la guerra generalizada.No se anima. Si golpeá a la URSS, China..es la guerra.Y es su fín. Entonces busca golpear los sectores de la direc - ción conciente, romper el frente único comunista-trotskysta, para impedir el avance programático,- para impedir que el proceso hacia la guerra pre - ventiva tenga una dirección conciente, fusa a los Estados Obreros y PC, e intentar así desarmar a - la vanguardia momentáneamente, para lanzar la guerra contrarevolucionaria.Ese es su intento.Y está organizando una campaña mundial para ese objetivo.

El centro de esta campaña es oponer trotskysmo a comunismo,intentar mostrar que son antagónicos,opuestos.Publica libros de Trotsky por todas partes,"homenajes" a Trotsky,libros sobre los "Procesos de Moscú", obras de teatro,como "Trotsky en el exilio", de Peter - Weiss, películas como "La Confesión" (L'Aveu, en Francia), dónde muestra los procesos contra los trotskystas en Checoslovaquias (é - sos "trotskystas" que hoy defienden a Dubcek!) Es decir, quieren dar una visión global de que los comunistas asesinaron a los trotskystas, y hoy siguen siendo los mismos asesinos. !Mentira! !Fué Stalin y la burocracia! Quieren mostrar a los trotskystas "víctimas", y los comunistas "verdugos". Si su objetivo fue se mostrar aquellos hechos históricos objetivamente,sería correcto.Pero el capitalismo - busca utilizarlo hoy, para oponer trotskysmo a comunismo, para enfrentar a la IVª Internacional posadista con los Estados Obreros,con la URSS, China, Cuba, y con los Partidos Comunistas, porque ve que en todo el mundo, la relación entre comunistas y trotskystas se eleva,elevando la fraternidad conjunta!

Es una maniobra burda! Cuando el capitalismo sale en defensa "formal" del "trotskysmo" oponiéndolo a los Estados Obreros y PC,!que poco tiempo de vida le queda! ¿Dónde se ha visto que la propiedad privada salga en defensa del socialismo? Son los mismos que defienden a Dubcek, Ota Sik,- que defienden ahora al derechista Garaudy, son todos los sectores intelectuales mas anticomunistas los que llevan esta campaña : Jorge Semprún, expulsado del PCF y del PCE -que declara que la tarea mas importante hoy es destruír al PCE!); Garaudy, utilizado ahora por la burguesía francesa para intentar romper el PCF,porque ve que la vanguardia comunista se prepara a asaltar el poder; utiliza igualmente a los capituladores del trotskysmo, a los Pablo,Livio Maitán, Frank, Mandel,y a sus portavoces como Krivine en Francia, que han defendido a Dubcek (!y condenado el discurso de Castro con las posiciones de la IVª Internacional, de Posadas!), que defienden ahora a Garaudy llamando a destruir al Partido Comunista Francés. El camarada Posadas analizó ya que los capituladores del trotskysmo iban a formar "grupos anti-PC" en todo el mundo, y que serían utilizados por el capitalismo.Es lo que está sucediendo.Y estos sectores hacen así el juego a la burguesía : coinciden : ambos condenan la expulsión de Garaudy, la expulsión de Dubcek,de Ota Sik, de los sectores "liberales" que en Checoslovaquia buscaban reinstaurar el capitalismo, iban hacia éso.Como Liberman en la URSS.

En el momento en que se concentran las fuerzas de la revolución, en que los Estados Obreros,la URSS y China como centros decisivos, los PC, se preparan para el ajuste final de cuentas,en los momentos en que es necesario lanzar las consignas del Frente Único Mundial antimperialista y anticapitalista, de los Estados Obreros, de los PC, PS, y de todas las fuerzas revolucionarias del -/ mundo que buscan abatir al capitalismo, salir atacando a los Estados Obreros y a los PC es hácer el juego a la burguesía, es reaccionario! Únicamente Posadas ha comprendido el rol histórico de los PC como instrumentos, y ha preparado, ha construído el instrumento científico, la IVª Internacional, en la pureza de intenciones y de objetivos comunistas, para fundirla a la masa comunista!

Es la IVª Internacional, es J. Posadas quién ha mantenido el análisis y juicio crítica contra/ la burocracia soviética y de los Estados Obreros, contra la política de coexistencia y concilia - ción, contra las direcciones de los PC, mostrando cuál era la política a llevar adelante, llamando a la vanguardia comunista a impulsarla desde dentro de sus organismos.Esa ha sido y es la política de los trotskystas.El rol de la crítica es irremplazable, cuando esta crítica busca como objetivo impulsar, no aplastar o destruir.Las críticas de las derechas,como Garaudy,Dubcek,Semprún, y la de los capituladores y grupos sectarios, buscan romper el organismo.La clase reacciona contra éso.La prueba terminante es que la clase no ha abandonado el PCI, y quiere el poder!,lucha diariamente por el poder! Ni ha abandonado el PCF a pesar de que éste traicionó la Huelga General Revolucionaria.La clase se centralizó en su organismo y dió cinco millones de votos, arrastrando a la base socialista! Ese es el comportamiento objetivo de la clase, dirigida por la vanguardia proletaria comunista. Por éso se unifican hoy comunistas y trotskystas, trotskystas de la IVª Internacional posadista.Esto es lo que busca destruir el capitalismo! Y es porque,dentro del PC, la vanguardia comunista impulsa la política revolucionaria,las posiciones trotskystas, lleva adelante - el "entrismo interior" que caracterizó Posadas, que hoy es posible el frente único comunista-trots

La burguesía y el capitalismo español, ven desarrollarse este mismo proceso de ascenso del frente único entre el PCE y el POR(T) : ven las octavillas firmadas conjuntamente con un sector de las Juventudes Comunistas, la solidaridad de los estudiantes del PSUC con los camaradas presos en México, los llamados al frente único por la amnistía, por acuerdos conjuntos; y ven la intervención en Comisiones Obreras : ven que en las fábricas, comunistas y trotskystas discuten fraternalmente para unificar una acción, una táctica común. La burguesía ve que la vanguardia comunista, que la base, busca impulsar los mismos objetivos de derrocar a Franco y al capitalismo, busca coordinar un movimiento a escala nacional, se opone a la "alianza" con la burguesía sometiéndose a sus intereses. Y ve que todas esas posiciones, y las huelgas que han tenido lugar y se están desarrollando desde hace seis meses, son las posiciones por las que luchan los trotskystas. Y ve ahí el peligro principal, porque es lo que acelera la construcción de la dirección revolucionaria, coordina los organismos, los unifica a escala nacional. Y sale a romper ese frente, apoyándose para ello en la derecha del PC, en la derecha del PSUC que no es de origen comunista, y que se opone también a este frente, que "prohibe" a los militantes comunistas tener contectos y relación con el POR(T).

Ese es el sentido que tiene la publicación ahora, tanto del libro de Orwell, "Homenaje a Cataluña", como -sobre todo!-, el de Cruells, "Los sucesos de Mayo - Barcelona 1937", que el "Diario de Barcelona" ha publicado en extractos. Y el sentido que tienen también los artículos anticomunistas del "liberal" Miravitlles-Spectator en la prensa catalana. Cuando el régimen permite la publicación de tales libros es porque lo piensa utilizar. Es indudable que la vanguardia proletaria y revolucionaria, comunista, anarquista, trotskysta, socialista, que ha vivido directamente la guerra civil, y la que no la vivió, buscan comprender históricamente las razones de la derrota del proletariado español, porque se están preparando ahora para asaltar el poder de nuevo! Ese es el éxito de los libros : comprender la historia, avanzar a través de la verdad histórica. El asesinato de trotskystas, anarquistas por los agentes stalinianos de la G.P.U. es una página del movimiento obrero. Stalin vendió la revolución española al capitalismo, y significó un retroceso mundial de la revolución. Es imprescindible para toda la vanguardia -pero, sobre todo para el PC y la vanguardia comunista -, comprender ésto. Pero cuando la burguesía publica hoy los libros que relatan los asesinatos contra los trotskystas por el PSUC, busca oponer hoy comunistas y trotskystas, busca enfrentarlos con el objetivo de impedir el frente único que ve que avanza, y adquiere niveles programáticos, orgánicos y de acciones conjuntas. Y quiere impedirlo como sea! Ella no puede permitir que CO y el PC agiten el programa de la expropiación del capitalismo, de la Huelga General Revolucionaria, del Gobierno Obrero y Campesino, y llamen a imponerlo!

¡FRENTE UNICO PARA IMPONER LA AMNISTIA!

En este momento de luchas y discusiones internas, de enfrentamientos dentro del régimen hay que dar un nuevo impulso a la campaña por la Amnistia. Ahora es posible conseguirlo. Hay una acentuación de la lucha interior en el régimen que viene dado en parte por la decisión de los yanquis de invadir Camboya, y un sector de la alta burguesía reacciona contra eso, y provoca un enfrentamiento. Y la burguesía busca entonces una alianza con la democracia cristiana, dar ciertas concesiones a otros sectores de la burguesía y buscar una alianza para hacerse fuertes y poder enfrentar a los militares. Hay que aprovechar eso lanzando una nueva campaña de Frente Único por la Amnis tia, que atraiga e influencie a la pequeña burguesía. Esto va a acelerar la crisis del régimen, y en este momento es posible conseguirlo. Hay toda una serie de capas y sectores de la pequeña burguesía, buguesía pro-mercado interior y de la democracia cristiana que se han sentido decepcionadas por los resultados del asunto de las asociaciones políticas. Tenían puestas algunas esperanzas ahí en el sentido de "aperturismo", y están reaccionando contra el anteproyecto que han sacado. Hay que introducir dentro de esa lucha la agitación por la amnistia, porque puede ser agarrado por un sector burgués para contrarestar con esta medida, en parte, lo que no han conseguido con las asociaciones.

Es necesario lanzar ahora una campaña de agitación y por un Frente Único por la Amnistia. Buscar octavillas, resoluciones, declaraciones de Frente Único; llevar la agitación a las fábricas, a los barrios y a las Universidades e Institutos. Hacer intervenir a los estudiantes en la organización del Frente Único, y introducción de la agitación por la Amnistia por otros medios de intelectuales para impulsar la movilizacion de todos los sectores de las masas para arrancar a todos los presos políticos y sindicales de las cárceles. Llamamos al Partido Comunista y a Comisiones Obreras a que se pongan a la cabeza de la organización de este Frente Único, a través de resoluciones firmadas por distintos organismos, y a través de movilizaciones y mitines.

La burguesía siente, como lo siente claramente el capitalismo mundial, que el acercamiento y el frente único entre comunistas y trotskystas va contra ellos. Es como el frente único entre la Unión Soviética y China. El capitalismo, ha querido demostrar que se iban a declarar la guerra, ha buscado provocar, oponer la URSS a China. Y ve que fracasa. La unificación de la revolución bajo todas sus formas, y, ante todo, la unificación de los Estados Obreros, es una necesidad histórica. La declaración de Gretchko y el discurso de Mao Tsé Tung son pasos muy importantes hacia ese objetivo. El capitalismo no puede sacar provecho. Pero lo intenta, y cómo por sí mismo no tiene fuerzas, ni argumentos, ni ideas, se agarra a la derecha de los PC.

La burguesía española ve que si avanza el frente entre comunistas y trotskystas, se le rompe la posibilidad del "pacto por la libertad", la posibilidad de llegar a acuerdos con el PC, para contener interiormente las luchas, para facilitar así su oposición a Franco. Por ésto busca aliarse a la derecha del PC, por ésto publica en la prensa los extractos de los discursos o artículos de Carrillo, dónde éste alaba a los "capitalistas inteligentes", "democráticos", etc. Eso le viene bien a la burguesía. Como le vienen bien las declaraciones de la Pasionaria de que, "el PC hará todo lo posible para evitar la guerra civil y evitar toda violencia", ! cómo si fuese posible derrocar a Franco y al capitalismo por "vías parlamentarias" ! La burguesía ve que esta política es condenada por la base comunista, por cuadros medios y sectores dirigentes de la izquierda, que buscan afirmar la política revolucionaria, de clase e independiente, el programa proletario, y la coordinación de la Huelga General Revolucionaria contra Franco y el capitalismo. Y en ese nivel se establecen los lazos programáticos, orgánicos, de discusiones conjuntas, de acciones comunes, entre comunistas y entre trotskystas.

La derecha conciliadora del PC (y que se expresa también en CO), recibe las presiones de estos sectores de la burguesía. Ellos también ven la relación con los trotskystas como un peligro para sus posiciones conciliadoras; y dentro de la lucha de tendencias en el PC, ven que la izquierda asciende en su seguridad para dar la batalla por las posiciones, política y acción revolucionaria, al mismo tiempo que asciende el frente con el POR(T). Por ésto se alían la derecha del PC y estos sectores de la burguesía. Los recientes ataques contra el POR(T) en CO, están en esa línea.

El Frente único comunista-trotskysta, que se está desarrollando mundialmente, es una necesidad objetiva : es la forma que adquiere en esta etapa la construcción de la dirección revolucionaria : es la base para la Internacional Comunista de Masas. Y en España es la base hacia la coordinación nacional del movimiento obrero, hacia la Central Obrera Unica con derecho a tendencia, y hacia las formas del Partido Obrero Basado en los Sindicatos.

Es indispensable discutir ésto dentro del PC: la vanguardia obrera, estudiantil, intelectual, la izquierda en los cuadros medios y en la dirección, que buscan hacer avanzar este frente único, elevar la relación, llegar a acuerdos y declaraciones políticas conjuntas, deben llevar la discusión públicamente, como parte de la lucha contra la derecha y por las posiciones revolucionarias. Hay que discutir públicamente mostrando que aquellos sectores que en en el PC y CO atacan el frente único comunista trotskysta, están haciendo el juego de la burguesía que busca, ante todo, impedir el ascenso del programa y la creación de organismos de las masas a escala nacional. Es Carrillo el que grita en Moscú :"Vivan los jóvenes maoistas y trotskystas, la nueva savia de la revolución!". En debe apoyarse la izquierda, porque ésto muestra que la vanguardia exige el ascenso de la relación con la IVª Internacional, porque lo ve una necesidad, porque ve que los trotskystas intervienen dentro de CO para impulsar, para elevar, que las críticas contra la política de la dirección del PC, buscan ayudar la comprensión de los sectores dispuestos a avanzar, y hacer jugar al PC su papel de centro revolucionario en la lucha por el poder. Y esta vanguardia presiona, y crítica a la derecha conciliadora, se opone a ella, pero no encuentra la forma de canalizar ésto dentro del PC. Este debe ser el papel de la izquierda : facilitar, a través de la discusión pública, que la base pueda expresarse. Que será, al mismo tiempo, una victoria hacia el funcionamiento democrático en el PC.

Hay que denunciar esta campaña anticomunista del imperialismo mundialmente, y de la burguesía española, que persiguen los mismos fines de impedir la organización conciente de la dirección revolucionaria. Esta campaña, está preparando la represión, los golpes, contra la IVª y contra la vanguardia comunista, contra los PC en todo el mundo. Es parte de la preparación a la guerra. La respuesta debe ser el impulso a la discusión pública, dentro del PC y CO, y el avance, la elevación de las formas concretas del frente único comunista-trotskysta, en base a programa, táctica, coordinación nacional de los organismos, y objetivos anticapitalistas comunes. Llamamos a que "Mundo Obrero" responda en sus páginas a estos ataques de la burguesía, apoyando la necesidad del frente único comunista-trotskysta.

5-6-70

!Libertad inmediata para todos los presos políticos y sindicales!

¡Libertad para el camarada Francisco Cuadrado!

La presion de la vanguardia comunista sobre el PC impone cambios hacia la izquierda y obliga a la direccion a ceder

Durante años, la política del Partido Comunista se ha basado en la creencia de la posibilidad de un "cambio democrático", de la desaparición paulatina de Franco, o de su liquidación por medio de un "frente democrático" lo mas amplio posible, que diese lugar a unas formas de democracia burguesa parlamentaria, que permitiesen el libre juego democrático de los Partidos...etc. No se fijaba ninguna perspectiva ulterior : durante treinta años el PC ha limitado su política al "frente democrático" contra Franco, en alianza y acuerdos con sectores de la burguesía. Jamás ha planteado una alternativa anticapitalista. Cuando habla de socialismo, es siempre en términos de un futuro lejanísimo. No ha habido ni hay aún consignas que busquen lesionar la estructura del sistema capitalista, ni consignas que centralicen al grueso de las masas explotadas y les permitan intervenir en la lucha a través de organismos. Carrillo habla aún hoy en Yvry de los "capitalistas inteligentes". La historia ya no permite ésto. Es necesario el cambio de política. Y esa es la crisis que vive el Partido Comunista : que no se ha preparado para ese cambio y lo teme.

El régimen franquista se rompe por todos lados, y en caída arrastra al sistema capitalista. Todos los sectores "demócratas" que aparecen hoy -los que han visitado a Walter Scheel- (Ruíz Jiménez, Areilza, Tierno Galván, Satrustegui...), si hubiesen visto anteriormente la posibilidad de liquidar a Franco y a la dictadura, sin convulsiones, sin peligro para el sistema capitalista, ya hace años que lo hubiesen hecho, con o sin el PC. No se han animado ni se animan ahora. La prueba está en que no llevan ninguna campaña pública. Defienden sus intereses burgueses : se oponen a las bases yanquis, y se acercan a Moscú; se oponen a la concentración monopolista, a los "complejos industriales" y llaman al desarrollo de la industria del consumo; quieren Partidos políticos, "asociaciones", para poder defender sus intereses; piden sindicatos -controlados!-, para poder contener las huelgas, dialogar, tener interlocutores. Pero, como ha analizado Posadas, "entre Franco y las masas, prefieren a Franco".

En su descomposición, es indudable que cada vez hay mayores posibilidades de intervenir en la crisis interburguesa para precipitar su rompimiento; y son posibles alianzas tácticas, dado que hay cantidad importante de sectores que desertan del campo burgués, sectores derrotistas o bien sectores nacionalistas que buscan para España una vía de democracia apoyada en ciertas socializaciones, sindicatos libres.. Pero la condición para aprovechar esta situación , es una política anticapitalista y una acción independiente en que, la clase obrera aparezca ante las masas dirigiendo este proceso, a través del programa y apoyándose en los organismos de las masas. En el Partido Comunista se está efectuando un cambio - a través de oscilaciones -, que busca ya plantear la necesidad de la política independiente, de clase y revolucionaria.

El discurso que Carrillo acaba de hacer en Yvry, conmemorando el 50 Aniversario de la fundación del PCE, choca con la necesidad del cambio : intenta mantener la conciliación entre la derecha que presiona para "no perder el tren del cambio", y la izquierda, sensible a las presiones y críticas de la vanguardia y de la base, que busca impulsar la salida revolucionaria. Carrillo intenta contener este enfrentamiento y, al mismo tiempo, aparecer ante la burguesía como dispuesto a ayudar este cambio. Pero ya este "equilibrio" es insostenible, porque las luchas siguen en todo el país, porque la vanguardia comunista siente que la clase obrera y las masas quieren el poder, no un "cambio democrático", ¡el poder!; porque la intervención del imperialismo yanqui en Camboya es la expresión mas brutal y asesina de la preparación de todo el capitalismo mundial a la guerra atómica contrarevolucionaria, a los golpes de Estado, a las represiones; porque Gretchko declara que la Tercera Guerra mundial es el fin del imperialismo, y porque Mao Tsé-Tung llama al Frente Único Mundial antimperialista! El PC no puede mantener el equilibrio entre las distintas tendencias. Por éso Carrillo hace el discurso de Yvry, pero al mismo tiempo tiene que ir a Moscú a discutir con la burocracia, y corregir la posición oficial del PC sobre Checoslovaquia (y ésto va a provocar rechazos y enfrentamientos interiores muy serios), y debe salir llamando, junto con la burocracia soviética, al "frente único antimperialista en solidaridad con Camboya". No puede mantenerse por mas tiempo las posiciones avanzadas del PC en política internacional, y la ausencia de respuestas revolucionarias para España.

Si el PC abandona la política de "pacto" , ¿qué política hace? Si saca la conclusión (como la ha sacado la vanguardia comunista y los militantes), de que la burguesía española es impotente, que no tiene porvenir, que el sistema capitalista se hunde con el hundimiento de Franco, no tiene mas alternativa que plantear la salida revolucionaria de expropiación del capitalismo, dirigida por la clase obrera, en alianza con todas las masas explotadas. Y, éso es lo que teme, porque no tiene la preparación, y no lo cree posible.

La vanguardia y la base comunista se sienten seguras, firmes, y triunfantes en las luchas. - Ven la movilización de las masas en toda España, ven el avance mundial de la revolución, el avance de la URSS, de China, la expulsión del derechista Garaudy, y la radicalización de los PC frente al capitalismo.Y éso la anima, la afirma en su confianza. La vanguardia y los militantes comunistas discuten entre sí, y con la vanguardia anarquista,trotskysta,socialista.., que el régimen no se aguanta : que no va a dar ni partidos ni derecho de huelga, porque éso es su fín; que este gobierno está ya en crisis y van a tener - que hacer un nuevo arreglo entre ellos,mas inestable aún. Al mismo tiempo que constata la impotencia del régimen y de la burguesía,triunfa/ en las huelgas, coordina movimientos a escala - regional, toma contactos y establece lazos por todo el país, obra públicamente : realiza asambleas, mitines, reuniones,manifestaciones,ocupa fábricas, convoca y realiza reuniones coordinadoras de CO, con la asistencia de cientos de obreros : y avanza en el frente único con las/ otras tendencias del movimiento obrero y revolucionario : anarquistas,socialistas,trotskystas. Y todo ésto le da confianza, seguridad,para intervenir dentro de su Partido y plantear que es necesaria una ofensiva revolucionaria.,con el - PC y CO a la cabeza.Que es necesario llamar a la Central Obrera Unica, al Partido Obrero Basado en los Sindicatos.Rechaza la política localista o regional : cuando la vanguardia comunista habla de Huelga General no se refiere a Galicia o al País Vasco, sino a toda España.Y los obreros comunistas, en las fábricas, en los barrios, en las reuniones y asambleas de CO, discuten -/ con los camaradas trotskystas, y se muestran de acuerdo con que no tiene razón de ser la existencia de 4 PC, o las CO funcionando por regiones. Es una traba para la coordinación nacional de - la clase obrera y de las masas. Y el déficit actualmente es un centro nacional!

La vanguardia ve que el PC no sale de la política del "pacto".Que cada "Mundo Obrero" ,aún - -habiendo una elevación importante pero desigual de un número a otro, retoma el "pacto", sin sacar conclusiones de las huelgas.¿Cuando estarán maduras para el PC y CO las condiciones para - llamar y organizar en fecha fija la Huelga General? !Si lleva seis meses todo el país en huelga!

El militante comunista vive diariamente los problemas y las preocupaciones de la clase obrera.Y constata que no hay solución local o parcial.Que en la cabeza de las masas no está una perspectiva a largo plazo, sino decisiones , y acciones decisivas, a corto plazo.El régimen se hunde,!hay que darle el golpe! Se va formando - la opinión política de toda la vanguardia a través de las discusiones. Y el militante comunista lo vuelca en su Partido, porque quiere que avance, quiere que tome la iniciativa, que se -/ ponga a la cabeza, que llame y organice la central Obrera, que de el programa que unifique a todas las masas del país.Ante él, la actividad de la burguesía "liberal" aparece como el que se dedica a poner parches a un tonel rajado,reventado por todas partes.No la ve decidida a enfrentar a Franco.Entonces rechaza el "pacto" en lo que tiene de sometimiento a estos sectores.Y sin estar contra que se hagan - si es necesario -, toda clase de alianzas tácticas con sectores de la burguesía, le exige a la dirección del PC una política de clase, independiente, y una acción dirigente, coordinada, de la clase obrera a escala nacional.

En su actividad diaria, el militante comunista está en contacto con toda la vanguardia, en fábricas, barrios,etc. Es con ellos, socialistas, anarquistas,trotskystas,sindicalistas, cristianos, que hace las huelgas, organiza Comisiones Obreras, organiza las asambleas, los paros, redige las plataformas reivindicativas. El militante comunista vive esos problemas, y exige de su Partido que le responda a esos problemas concretamente. Y ve que su Partido ignora a los otros movimientos.No se refiere jamás a la UGT, CNT,ETA,USO, no habla de la necesidad del Frente Unico Proletario ni del frente/ único social-revolucionario de todas las masas. "Ignora" las relaciones con los trotskystas,con el P.O.R.(T), cuando los militantes comunistas y trotskystas funcionan juntos en las fábricas en CO, sacan octavillas conjuntamente,establecen acuerdos para Frente único, por la amnistía, para el 1º de mayo,etc. Ve que su Partido ignora toda esta actividad y la lucha de los otros sectores, y, sin embargo, no pasa ni un - número de "Mundo Obrero" en que no esté el "pacto" : son artículos dirigidos a la burguesía - para mostrarle que el PC respetará la "democracia".¿Desde cuándo un Partido revolucionario - se compromete a respetar la democracia burguesa?¿Y si ésa misma "democracia burguesa" -como lo está haciendo mundialmente, y es Camboya el ejemplo mas brutal - empieza a fusilar obreros y a reprimir a las masas mañana? ¿Seguirá el - PC "respetándola"? Eso no es una política de clase! El militante comunista no está de acuerdo con éso, porque él, no piensa respetar ningún acuerdo con el enemigo de clase? Y porque él, como parte de la clase obrera, no se está/ preparando para el "pacto" sino para el poder! Y cómo siente que los plazos son muy cortos, - lleva toda esta discusión dentro del PC, buscando presionar a los cuadros medios, y a los sectores de la dirección mas a la izquierda, porque él no tiene canales para poder expresar sus opiniones en los organismos y que éstas resen.Entonces busca a los sectores mas afines a él para pesar en el PC, obligando a un cambio de política. Y éso es lo que está sucediendo - ya actualmente.Hay un cambio en el PC : aún no es público, suficientemente, pero hay síntomas que muestran que en muy poco tiempo las diferenciaciones van a ser públicas, y el PC va a estar obligado a ceder ante estas presiones que

El imperialismo invade Camboya,como parte de la preparación a la guerra; Mao Tsé Tung, llama al Frente Único Mundial antimperialista, y a las masas norteamericanas,mientras - centenas de millones manifiestan en China;el PCF expulsa a Garaudy; el PCI se prepara al poder, Sudán expropia todas las empresas capitalistas,la Banca y compañías de seguros.- El PC está en este proceso que no da ninguna base para la política del "pacto". La vanguardia retoma todo ésto, lo une a su experiencia diaria, a su conciencia comunista, y lo vuelca por un lado en la lucha de clases, en la lucha contra el patrón, y por el otro/ lado en CO y en el PC. Y obtiene victorias,- como es la octavilla que las CO de Barcelona acaban de sacar contra la intervención del imperialismo en Camboya.Es la vanguardia comunista quién ha obligado a la dirección de CO a sacar esta octavilla, cuando la dirección se había resistido,se había opuesto, e incluso había atacado y amenazado de expulsar con métodos terroristas a los trotskystas porque el POR(T) había propuesto justamente que CO sacase una declaración, que no podía quedar callada ante tal acontecimiento. La resistencia es porque el PC sigue queriendo mantener a CO "apolítica".Esta octavilla/ es un triunfo de las posiciones revolucionarias que la vanguardia comunista y los trotskystas,junto con otros sectores, defienden y llevan adelante en CO.Y significa que los cuadros comunistas en CO, se ha impuesto a los sectores que se oponían.Eso es un cambio en - el PC. Es porque la ... rdia ha encontrado apoyo dentro del PC que se ha podido imponer - en CO. Y sienta un precedente : CO debe obrar como centro político, orientador y organizador para todas las masas. Y su programa debe/ elevarse a estas necesidades.

Lo que la crisis interior del PC no permite aún exteriorizar, se va a expresar en muchos aspectos a través de CO.Ahí el militante comunista puede plantear toda una serie de posiciones y críticas a la dirección, que en el PC no puede.Por éso también se ele mas el - frente único comunista-trotskysta a través de . fábricas y barrio, que en las relaciones/ con el PC.El militante comunista ve lógico,natural, y necesario, discutir con el trotskysta, trabajar conjuntamente, llegar a acuerdos. Y como ahí se siente libre, lo hace, aunque - las presiones de la derecha "prohiban" ... tactos.

Esto interviene actualmente dentro del PC para acelerar la crisis.Porque los militantes comunistas transmiten las posiciones,las propuestas de los trotskystas, leen y discuten - "LUCHA OBRERA", y utilizan todo ésto con el - objetivo de hacer avanzar al PC, de impulsar/ a la izquierda.Ésta actividad que está realizando la vanguardia comunista es lo que está/

SALUDAMOS EL LLAMADO DE YEMEN DEL SUR A LA EXPROPIACION DE TODAS LAS EMPRESAS IMPERIALISTAS

Saludamos con toda alegría revolucionaria el llamado que Yemen del Sur acaba de hacer a todos los países árabes, a todas las masas revoluvionarias, para que se unan en la acción conjunta de expropiar las empresas petrolíferas yanquis.Yemen obra así como vanguardia al hacer este llamado.Siendo un país pequeño, pobre, sin medios, ha pasado de las formas mas primitivas de - organización social, a las mas elevadas de Estado Obrero, adquiriendo el mas alto nivel político quemando etapas y procesos de evolución histórica.El ejemplo de Yemen marca el camino a todos los pueblos explotados del mundo.

Es necesario organizar a todos los pueblos oprimidos para llevar adelante la aplicación del programa antimperialista y anticapitalista.Esta es la fase que está viviendo la humanidad, y - cada nuevo proceso revolucionario se incorpora al nivel mas elevado adquirido ya.Al hacer este llamamiento, Yemen pone en práctica, aplica el programas, las ideas, la concepción de internacionalismo proletario de la IVª Internacional, la concepción de la revolución permanente a escala mundial en la lucha por el derrocamiento del capitalismo, y la construcción mundial del socialismo.

Las masas árabes buscan expropiar al capitalismo y al imperialismo.No es únicamente la lucha contra Israel.Quieren expulsar al imperialismo de cada país, expropiar todas las empresas/ petrolíferas,, nacionalizarlas, como parte de la lucha contra el capitalismo, y para la construcción del socialismo. Es necesaria la unificación revolucionaria de todos los países árabes y de los movimientos revolucionarios palestinos, para expulsar y expropiar al imperialismo,derrocar a la burguesía israelita y derrocar al capitalismo y regímenes árabes feudales y reaccionarios. En ese sentido,el llamado de Yemen del Sur es un impulso, y Yemen obra como dirección revolucionaria.

Es parte de la necesidad de la Internacional Comunista de Masas, y expresa la conciencia mundial de la clase obrera y masas explotadas, dónde pequeños países, movimientos de orígen no comunista, sin medios materiales, se elevan a la concepción revolucionaria mas elevada, apoyándose para ello en la existencia de 16 Estados Obreros, Partidos Comunistas, y el proceso revolucionario mundial, que cerca al imperialismo.Esa es la voluntad de acción de las masas!

determinando los cambios. Y el PC tiene que responder a las críticas de la base. Los artículos "Mundo Obrero", en gran parte, son respuestas a las críticas de los militantes, buscando mostrar que la política del PC es correcta, que el "pacto" es lo mejor, que no se puede hacer un Congreso ahora, que los acuerdos con la burguesía no comprometen ni atan al PC para el futuro, etc. Es decir, se está elevando la discusión interior, y están avanzando las posiciones revolucionarias. Y el PC debe ceder. Cómo debe ceder también sobre Checoslovaquia : mientras la base comunista apoyaba críticamente la intervención soviética, el PC la condenaba. Ahora debe corregir. La discusión ésta que han hecho en Moscú, tiene en parte ese objetivo. Es decir, el PC cede ante la burocracia, sobre Checoslovaquia, y la burocracia se compromete a no trabar la acción del PC en España. Tienen que haber llegado a acuerdos así. Lo que muestra que la tensión interior en el PC es muy grande, y Carrillo no puede equilibrar las fuerzas y debe él mismo decantarse. El restablecimiento de las relaciones con el PC chino, forma parte de estos cambios.

Esto anima a la vanguardia y a la izquierda que ven al organismo sensible a las presiones, que se puede intervenir para modificar el curso de la línea política. Y van a elevar su intervención, sobre todo en lo que concierne a la política del PC para España, en la política interior.

La próxima crisis de la burguesía, que se va a expresar en las próximas semanas por nuevos cambios de Gobierno, va a plantear ante el PC que cualquier acuerdo con la burguesía, por mínimo que sea, exige la agitación del programa anticapitalista y la acción independiente de la clase obrera, dirigiéndose ésta al resto de la población trabajadora.

Es muy corto el proceso : el PC plantea aún su política a largo plazo. Habla del "pacto", y lo muestra como si fuese para años. No dice qué viene después del pacto, qué pasa si se liquida o se separa a Franco: ¿la República? ¿el reconocimiento de todos los Partidos obreros, sindicatos libres, todas las libertades democráticas? La burguesía española -y los yanquis!-, son bien concientes de que esas reivindicaciones en España son la revolución. Entonces van a intervenir para evitarlo. ¿Y en ese caso que debe plantearse : ¿Huelga general, insurrección, lucha para abatir al capitalismo, o seguir con el "pacto"?

El PC vive al día : no tiene una estrategia ni una táctica globales para derrocar al capitalismo, destruir el aparato burgués y sustituirlo por los organismos de las masas. Entonces depende de los cambios que hay y que le obligan a él a adaptarse.

En los próximos meses todo ésto va a ser discutido públicamente, y van a darse los cambios que ya se están anunciando. Si los cambios no son mas rápidos no es únicamente porque la derecha presiona, se imponer, etc., sino porque los sectores mas ligados a la base, mas dispuestos a avanzar, no tienen seguridad aún para intervenir. En parte temen dañar al PC. Pero el problema fundamental es la falta de seguridad teórica y política, de comprensión de que es posible y necesario el programa anticapitalista, que es posible y necesario lanzarse a una campaña de agitación revolucionaria en todo el país, llamando a derrocar a Franco, uniendo a las reivindicaciones inmediatas democráticas y salariales, y a la amnistía. Si el PC, sin esperar de la burguesía, apoyándose en CO, se lanza a una tal campaña de agitación, por las fábricas, pueblos, barrios, universidad, cuarteles, llamando al mismo tiempo al frente único con socialistas, anarquistas, trotskystas, etc., cambia radicalmente la situación, y en muy corto plazo se abre la perspectiva concreta, organizada a escala nacional, de la Huelga General indefinida hasta la caída de Franco.

¿Qué impide hacer esta campaña? Además, ésa es la mejor forma para conseguir de la burguesía mayores concesiones, porque entonces, se ejerce sobre ella la presión de la movilización revolucionaria de las masas.

La vanguardia comunista, la izquierda, los sectores que ven la necesidad de elevar el frente único comunista-trotskysta, tienen ahora una mayor posibilidad de intervención, por las luchas que se están dando en el PC, por los triunfos que están consiguiendo, obligando a modificar la línea política, por la crisis que va a saltar en España (explosión de la burguesía y movimientos insurreccionales de las masas), por la evolución de la crisis mundial que avanza rápidamente hacia el ajuste final de cuentas. Esas son las bases en que deben apoyarse los sectores comunistas obreros, estudiantiles, cuadros medios, viendo que de su intervención ahora dependen los ritmos y los plazos de la superación de la crisis de crecimiento revolucionario del PC. ¡Es necesario exigir que se hagan públicas todas las discusiones del PC con el PCUS: para que toda la base pueda pesar y decidir!

Los cambios en el PC van a modificar la relación de fuerzas en el país en favor de la salida obrera revolucionaria a la crisis actual.

¡FUERA ROGERS Y TODOS LOS REPRESENTANTES DEL IMPERIALISMO YANQUI EN ESPAÑA!

¡FUERA LAS BASES YANQUIS DE ESPAÑA!

(Viene de la página 2 : EDITORIAL..)

La posibilidad de cambios "democráticos contenidos", se va a afirmar en las próximas semanas. Ahora aparece -tal como habíamos analizado en el número 132 de "LUCHA OBRERA" dedicado a la situación objetiva-, el sentido de la visita de López Bravo a Moscú : están preparando el cambio, y necesitan elevar las relaciones,-los lazos con los Estados Obreros, para presionar contra los sectores pro-yanquis, necesitan el apoyo de la burocracia soviética y de los otros Estados Obreros.Por ésa aceleran las medidas de instalación de Consulados, Embajadas... Buscan tener una posición de fuerza.Quiere decir que los cambios interiores van a ser muy - profundos.Y no es por el problema del Marcado/ Común : es para contener a las masas,es para/ hacer los cambios antes de la próxima ofensiva de las masas.

Como analizábamos en el número 132 de "LUCHA OBRERA", "son los aires de revuelta que soplan en España" los que les obligan a canbiar. Su contradicción esencial es que saben que ,-cualquier cambio importante va a significar - un centro para las masas, para unificarse nacionalmente para imponer las reivindicaciones democráticas.Y ese proceso ya no podrá ser parado.

Es en esta situación que hay que intervenir con la política de clase y revolucionaria que, previendo estos cambios, estas luchas interiores, los aproveche para extender los organismos de la clase obrera, coordinar su funcionamiento a escala nacional, elevar el programa : y ésto está unido a la fase que están viviendo tanto el Partido Comunista como Comisiones Obreras.

El Partido Comunista ve esta situación, pero no puede utilizarla del punto de vista revolucionario, primero porque no tiene una política revolucionaria, y segundo porque está viviendo una - crisis interior que, en parte, le paraliza : no tiene iniciativas.Lo mismo Comisiones Obreras:hay una ciérta paralización,que no es del organismos, ni de la base, ni de la vanguardia que está luchando, peleando, discutiendo, sino de la dirección, que vive esta situación contradictoria entre la necesidad de aprovechar la crisis del régimen -que es lo que le está exigiendo la vanguardia, - y sus acciones, huelgas, y discusiones lo demuestran -, y la incapacidad aún para utilizarla,frenada como está por su crisis. La situación objetiva exige que los organismos salgan dando un programa de reivindicaciones democráticas, de amnistía, mostrando como llevar adelante una ofensiva anticapitalista ! y dando las consignas! ; la base comunista y de CO está pidiendo está ofensiva.La dirección recibe estas dos presiones, pero no responde.Y ésto profundiza la crisis.Pero ya hay -/ síntomas importantes que muestran que esta crisis va también a una definición.

La crisis interior del Partido Comunista - tiene como centro la necesidad del cambio de política : de pasar de una política conciliadora, de acuerdos con la burguesía, a una política que conduzca a la movilización de las masas contra Franco, contra el capitalismo,en la perspectiva,a corto plazo, de la lucha directamente por el poder.Es la crisis de todos los PC : crisis de crecimiento revolucionario. Y esta necesidad del cambio de política (inseparable del reencuentro histórico comunista - trotskysta), encuentra dos frenos fundamentales dentro mismo del PC : la derecha (Pasionaria, Diz,etc.), ligada a la derecha de la burocracia soviética que presionan para impedir cualquier modificación de la política del PC, y la falta de una preparación anterior.El PC/ debe cambiar y teme el cambio : Carrillo intenta mantener el "equilibrio" de la posición centrista e impedir una crisis mas aguda, Y - la izquierda duda : ve la descomposición del régimen, se opone al "pacto" y está por la política de frente único proletario con un programa anticapitalista,pero no tiene seguridad. Aunque ya está elevando su intervención, como acaba de demostrar la salida en Barcelona de una octavilla de Comisiones Obreras en solidaridad con las masas camboyanas y condenando - la invasión del imperialismo yanqui, y que es una expresión de la discusión interior,y que en esta discusión se ha impuesto el sector internacionalista, contra el sector "localista" . Esta izquierda en el PC se da cuenta de que si la burguesía busca apoyo en los Estados Obreros es porque se siente débil.Si la burguesía se - sintiera fuerte, acude a los yanquis,al imperialismo.En cambio., busca a los Estados Obreros:ésto indica la crisis interior del sistema capitalista, muy profunda. Son tendencias que quieren organizar medidas para contener la crisis del / sistema capitalista.Para contenerla, ven que ha fracasado la represión, e intentan hacer concesiones : mejorar el aparato productivo, desenvolver la producción para aumentar salarios,mejores condiciones de trabajo, y reincorporar y reganar a un sector de la pequeño burguesía y - conformar a las capas mas elevadas del proletariado.Y el otro sector, el de MATESA, ve que ésto no es viable, pero tampoco tiene fuerza para imponer nuevamente una represión como..la del año 39, sino lo haría,pero no tiene fuerza.

La izquierda comunista ve esta situación,pero no sabe cómo aprovecharla.Y está recibiendo-grandes presiones -de esta situación - pero sobre todo, de la vanguardia comunista que sí ve cómo aprovechar esta situación, y busca imponerla : programa de clase y revolucionario, acción independiente, organización de la Central Obrera, coordinación a escala nacional, programa anticapitalista,frente único,proletario,frente -

comunista-trotskysta, hacia la Huelga general. La izquierda comunista debe apoyarse en esta voluntad de la vanguardia comunista, y que es la voluntad de toda la vanguardia revolucionaria. La vanguardia comunista quiere impulsar a su Partido, quiere que se ponga a la cabeza de las luchas, que llame y organice la movilización, el frente único, que obra como centro nacional, pero al mismo tiempo se da cuenta de que su Partido está viviendo una crisis y no quiere lesionarlo, no quiere dañarlo. Por éso presiona sobre la izquierda, no para que ésta se separe del PC, sino para que se discuta públicamente, dentro del PC la necesidad de una ofensiva revolucionaria. No es la lucha por el poder ya. No es éso lo que plantea la vanguardia. Pero sí la preparación para el poder en muy corto plazo. Y parte fundamental de esta preparación es debilitar al enemigo de clase, y coordinar a la clase a escala nacional. Son los dos centros.

En gran parte, la crisis actual del PC, las discusiones que están teniendo lugar, los síntomas de cambios, la discusión con la burocracia soviética siendo uno de ellos, gira alrededor de qué política llevar para España : "pacto" sometido a los intereses de la burguesía, o alianzas tácticas apoyadas por el programa anticapitalista, la movilización independiente del proletariado, y los llamados al frente único entre todas las tendencias del movimiento obrero. El PC no ve cómo aprovechar la actual crisis del capitalismo porque anteriormente no se ha preparado para derrocar al capitalismo, sino para un tránsito pacífico, para una eliminación paulatina del franquismo, que diese lugar a formas democrático-burguesas, y, dentro de éso entrar en la "legalidad" de la lucha parlamentaria, como el PCF y el PCI. Pero tanto el PCF como el PCI están obligados a ceder ante la presión de la base y a avanzar hacia la polític a y la acción anticapitalista.

La tarea mas importante que tiene la izquierda es impulsar al PC - y a CO - a aprovechar esta crisis burguesa : que es crisis del régimen franquista, que explota, que revienta, y crisis de todo el sistema capitalista español que no tiene recambio. Y ante las masas aparece muy claro que el "recambio" son ellas, es la clase obrera.

El centro de la discusión que va a ayudar a la resolución de la crisis de crecimiento en el PC debe ser : ¿cómo debilitar al enemigo de clase? Ellos están buscando hacer cambios, y los van a hacer en las próximas semanas : ¿cómo intervenir para acelerar su crisis, hacerla explotar, rompiéndoles interiormente? Entonces, discutir en el PC, y llevar a Comisiones Obreras la discusión, a las asambleas de CO, a las asambleas de fábrica, de barrio, discutir que ante los cambios que ellos intentan es necesario intervenir : por un lado llamando a los sectores liberales, a la izquierda demócrata-cristiana, a los sectores del Opus ligados a ella, a la social-democracia, a los sectores nacionalistas que piden reformas democráticas, que están contra las bases yanquis, llamándolos a todos ellos a un a alianza táctica, a un frente por las reivindicacion e s democráticas, salariales, por la amnistía, contra Franco y Juan Carlos! Llamarles a éso! Y acompañar este llamado de una agitación en las grandes fábricas, en los barrios obreros, en el campo, en la universidad e institutos, en los centros proletarios decisivos del país : una campaña llamando a paros, mitines, movilizaciones, manifestaciones, a una acción independiente de la clase obrera, dirigiéndose a toda la población trabajadora del país, llamando a que esta acción sea a escala nacional, llamando a la Central Obrera, con representación de todas las tendencias, y mostrando que la burguesía no tiene solución, que únicamente la clase obrera, y el programa de la clase, de expropiación del capitalismo puede resolver los problemas de España.

Todos los cambios que intenten ellos quedan dentro del marco capitalista. Los organismos de la clase obrera, sobre todo PC y CO, deben mostrar éso y proponer entonces aquellas consignas que dañen al sistema capitalista, y preparen las próximas acciones de las masas.

Esta es la forma de utilizar su crisis. Porque el régimen no puede soportar una tal campaña que daría un centro a las masas. En las próximas semanas, y ya ahora, hay que lanzar la discusión de ésto en las fábricas, en el PC y en CO. Los cambios importantes que van a tener lugar van a acelerar los plazos de la caída de Franco, y abrir una mayor posibilidad de intervención de la clase obrera y de las masas. -La discusión en el PC debe volcarse ahí : esa es la forma al mismo tiempo de sentar las bases para la superación de la crisis de crecimiento revolucionario.

5 de Junio 1970

Buró Político del Partido Obrero Revolucionario (Trotskysta)
Sección Española de la IVª Internacional

ULTIMA HORA

¡PLENO APOYO A LAS MASAS PERUANAS!
¡EL IMPERIALISMO ES RESPONSABLE DE ESTE CRIMEN!

pasos van a ir en la línea de la unificación entre China y la URSS.No se puede ignorar,- que casi en el mismo momento que los chinos salen con este llamado, Gretchko declara :" La tercera guerra mundial será el triunfo - del comunismo y la desaparición del sistema imperialista mundial". Tiene el mismo sentido.No es un problema de chinos o soviéticos ni de fronteras, sino de la necesidad y exigencias objetivas de la revolución,que obligan a estas direcciones a avanzar,porque el Estado Obrero debe cumplir su rol histórico de centro revolucionario para las masas del mundo, organizando, llamando,dirigiendo la lucha mundial contra el imperialismo y el - capitalismo.No se puede ignorar esta"coincidencia" entre el llamado de los chinos y -/ las declaraciones de Gretchko.Por éso ya el Congreso del Komsomol, de las Juventudes Comunistas de la URSS, debe referirse,tenerlo presente.Y el secretario del Konsomol,des - pués del discurso de Breznef declara, "todo el apoyo a los pasos que se están dando para la normalización de las relaciones entre la URSS y China".!Esa es la exigencia de la historia! Esa es la previsión de Posadas en el análisis del conflicto chino-soviético y de su resolución revolucionaria!

Es indudable que los chinos están prepa - rando los organismos para la guerra.No es únicamente la preparación material en todo el país, en relación con la producción, con la organización social de las masas : es la preparación de los organismos políticos, y en - primer lugar del Partido.Tal como analizó Posadas, ellos necesitan el funcionamiento del Partido Comunista como Partido Bolchevique,- con plena y pública intervención y discusión democrática, con funcionamiento político de todos los organismos del Partido,con inter - vención de la base.Eso anuncia este llamado, y la incorporación de los jóvenes cuadros.Se están preparando para la guerra.Pero no pueden avanzar únicamente en un camino : el funcionamiento del Partido, los llamados, el programa, no se hace aún sobre la base de la intervención de las masas.Ellos las movilizan, pero no las hacen intervenir en las discusiones : no hay todavía funcionamiento de los - soviets : y es una necesidad irremplazable.- En Cuba se está planteando el mismo problema y la misma necesidad.Esta declaración mues - tra que hay un ala que está avanzando en esta seguridad de la necesidad de que las masas - discutan todo,opinen,resuelvan,apliquen : y éso son los "soviets".

Por esta razón la repercusión en la URSS va a ser muy profunda.Las masas soviéticas están - buscando intervenir, pesar en la revolución mundial.Por éso la crisis en la burocracia se agudiza.Y al mismo tiempo que sale Gretchko, es detenido Amalrik, uno de los sectores "liberales" reformistas pro-Dubcek : es decir son golpes contra la derecha.Eso lleva en muy corto plazo a la necesidad de discutir públicamente la unificación con China.No e puede ignorar el Frente único en el Sudeste Asiático, no se puede no reconocer al Gobierno de Sihanuk : no hay base para conciliar con los yanquis.La presión en la URSS es inmensa : toda la revolución mundial se concentra ahí.El llamado de Mao Tsé Tung va a acelerar el proceso de lucha interior,afirmando/ a la izquierda.

El Frente Único Mundial Antimperialista y Anticapitalista obra objetivamente en los hechos. Entre la lucha de las masas árabes y de las masas indochinas y el proletariado europeo y las - masas africanas y latinoamericanas, no hay ninguna diferencia : buscan lo mismo.Ese es el frente único objetivo.Pero no tiene dirección, no tiene programa, táctica, objetivos concientes, - programados.Los chinos salen a responder,aún limitadamente a esta necesidad.Es en esta vía que se está elevando, y va a alcanzar rápidamente formas orgánicas mas elevadas, el Frente único -i comunista-trotskysta.Mientras los capituladores del trotskysmo, se alían con la derecha de los PC y de la burocracia, son las posiciones posadistas las que avanzan en los Estados Obreros :/ en la URSS, con las declaraciones de Gretchko, los discursos de Breznef llamando al estímulo - moral comunista; en China, con el llamado a la organización del Frente único mundial antimpe - rialista, en Cuba con las discusiones sobre la necesidad de los soviets.El frente único entre/ los Estados Obreros, los Partidos Comunistas, las fuerzas revolucionarias del mundo y la IVª - Internacional posadista, es el eje para la organización de este frente único.

Saludamos con toda alegría y fraternidad revolucionaria este llamado de los camaradas chi - nos que debe dirigirse a la Unión Soviética, a todos los Partidos Comunistas del mundo,que de- be concretizarse en programa,objetivos y formas para alcanzarlos.Llamar a cada Partido Comunista a la lucha por el poder, llamar a la dirección de la URSS, a resolver y a unificar las fuerzas, llamar a todas las tendencias revolucionarias del mundo,llamar a la IVª Internacional,co- mo conclusión de esta declaración, a la organización concreta del Frente Único Mundial para a- batir al capitalismo y al imperialismo, para imponer el triunfo de la masas, el triunfo de la Revolución Socialista Mundial!

5-6-70

El llamado de Mao Tse-toung muestra el avance en China de la tendencia revolucionaria conciente

El discurso de Mao Tsé Tung, o mas bien del equipo que rodea a Mao Tsé Tung, que está alla izquierda de Mao, tal como ha analizado la Internacional, tiene una inmensa importancia, tanto por su contenido, por el análisis del mundo, como por el momento en que sale y la trascendencia para la crisis de crecimiento revolucionario en los Estados Obreros, en la URSS sobre todo. Este sector que ha aparecido con estas posiciones revolucionarias, que ha buscado para ello apoyarse en concentraciones y manifestaciones masivas de millones en Pekín y en toda China, está avanzando en forma conciente, hacia las posiciones políticas revolucionarias, decisivas en esta etapa del ajuste final de cuentas : guerra atómica inevitable : frente a ella, guerra preventiva desarrollada por los Estados Obreros, frente único mundial de todas las fuerzas revolucionarias, llamado a las masas del mundo, y particularmente a las masas norteamericanas a abatir al capitalismo.¡Saludamos con toda alegría revolucionaria estas declaraciones que, aún con serias limitaciones como es ignorar a la Unión Soviética, significan un paso adelante hacia la formulación conciente del programa para esta etapa de ajuste final de cuentas!

Es por primera vez que los chinos parten del análisis global del mundo, de la relación de fuerzas mundial favorable a la revolución; que muestran al imperialismo rodeado por las masas, que se dirigen a las masas norteamericanas, que analizan el rol revolucionario de los pequeños países, de los pequeños Estados Obreros.Y apoyan este análisis con las manifestaciones.En China, la Revolución Política ha dado un salto, que prepara avances mucho mas importantes a escala mundial. Es la concepción de la "revolución permanente" la que se expresa en el discurso de Mao Tsé Tung (independientemente de que sea Mao que lo ha hecho o la izquierda dentro del PC, mas cercana al trotskysmo). Son las concepciones y los análisis de Posadas los que han guiado a ese sector.Los chinos habían ignorado siempre al proletariado europeo, habían subestimado a las masas y proletariado norteamericano, no habían intervenido públicamente, para pesar con la fuerza y la autoridad de la Revolución y del Estado Obrero chino, en la revolución mundial.Ahora, tienen que salir de China a ponerse en contacto, a ligarse orgánicamente a la revolución mundial, a impulsar el Frente Unico Mundial Antimperialista y Anticapitalista. Cuando buscan apoyarse así en la revolución mundial, es porque dentro de China hay lucha, y la izquierda busca imponerse, se está imponiendo.

Tal como habíamos analizado en el número 134 de "LUCHA OBRERA","China está avanzando rápidamente en el proceso de clarificación interior para un salto". Este discurso, este llamado a la revolución mundial, aún sin concretizarlo , aún haciendo abstracción de la URSS, es ya un salto. Cuando se expresa en la política exterior, es porque ya está en la cabeza en medidas interiores.Y el anuncio de la incorporación a la cabeza del PC de cuadros jóvenes, en gran cantidad, confirma ésto.China se prepara para el ajuste final de cuentas.Y para éso es necesario programa, política y dirección : organización mundial del Frente Unico (tal como se está desarrollando en Indochina, tal como avanza en Medio Oriente), que cumpla las funciones de Internacional Comunista de Masas.El ajuste final de cuentas no concierne a la URSS o a China, sino a toda la humanidad.Y es toda la humanidad explotada la que está lista para abatir al capitalismo e imperialismo mundialmente : falta la dirección, que los Estados Obreros, con la URSS, China, Cuba a la cabeza, y los PC, llamen, y organicen concretamente.Estas declaraciones significan un impulso muy importante a esta necesidad objetiva.

Tal como había analizado el camarada Posadas, la "revolución cultural" es la forma "sui-generis" en que se expresa la revolución política.Y no va a poder detenerse.Son las tésis centrales del Octavo Congreso Mundial, desarrolladas por el camarada Posadas las que están presentes con toda su potencia y seguridad histórica en este llamado.Posadas decía :"Las luchas en China son un reflejo de la situación mundial.Y la situación mundial está preparando un impulso inmenso dentro de China". La intervención de los yanquis en Camboya ha acelerado todo lo que ya estaba maduro en China.Y que, ahora, apoyándose en este llamado y en las movilizaciones, va a buscar expresar orgánicamente la continuidad, las conclusiones concretas, de organizar el Frente Unico Mundial.

Y no se puede organizar el Frente Único al márgen de la URSS. Este es el déficit mas serio de este llamado.Es verdad que no hay ningún ataque a los soviéticos.Es significativo : están buscando arreglar, pero no tienen seguridad aún para plantear públicamente.Los próximos

(Pasa a la página anterior)

¡Por el Frente Unico de la URSS y China, centros decisivos de la Revolución Mundial!